

## บทที่ 4

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ องค์ประกอบของกระบวนการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและ เพื่อนำเสนอรูปแบบการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ดังนั้นเพื่อเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย การนำเสนอข้อมูลจากการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การวิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยขององค์ประกอบการของกระบวนการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารและผลงานการวิจัยที่เกี่ยวกับแนวคิดทฤษฎีการนิเทศการศึกษาและจากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ด้วยการวิเคราะห์เอกสาร เพื่อเป็นแนวทางในการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

2. การสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับแนวคิดทฤษฎีขององค์ประกอบรูปแบบการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 13 คน ซึ่งประกอบด้วย ผู้อำนวยการเขตสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รองผู้อำนวยการเขตสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศึกษานิเทศก์ นักวิชาการพิเศษสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้อำนวยการสถานศึกษา

3. สรุปการสัมภาษณ์และแนวคิดทฤษฎีที่ได้จากการวิเคราะห์เอกสารแล้วนำมาสร้างตัวแปร

ขั้นตอนที่ 2 การวิเคราะห์องค์ประกอบรูปแบบการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จากแบบสอบถาม 3 ตอนดังนี้

1. แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

2. แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบรูปแบบการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รวมทั้งสิ้น 180 ข้อ ประกอบด้วย ด้านการเตรียมการวางแผนการนิเทศ ด้านศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา สาเหตุและความต้องการ ด้านสื่อ เครื่องมือและพัฒนาวิธีการ ด้านการปฏิบัติการนิเทศการ ด้านการประเมินและรายงานผลการนิเทศ ด้านกระบวนการนิเทศ ด้านการพัฒนางานนิเทศ

3. วิเคราะห์ความเป็นไปได้เกี่ยวกับองค์ประกอบของรูปแบบการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประกอบด้วย

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (exploratory factoc analysis) ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประกอบด้วย 3 ขั้นตอนดังนี้

1. การวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความจำเป็นของตัวแปรที่เป็นองค์ประกอบด้านรูปแบบการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

3. วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจด้วยวิธีสกัดปัจจัย (principle component analysis : PCA) เพื่อให้ได้องค์ประกอบที่สำคัญวิเคราะห์สหสัมพันธ์คาโนนิคอล (canonical correlation analysis)

ขั้นตอนที่ 3 ตรวจสอบรูปแบบการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยสร้างแบบสอบถาม ความคิดเห็นแบบมีโครงสร้าง (structure interview) เกี่ยวกับความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความถูกต้อง และการนำไปใช้ประโยชน์และข้อวิจารณ์อื่นๆ เพื่อนำมาสรุปและปรับปรุงเป็นรูปแบบการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

#### ตอนที่ 1 การศึกษาวิเคราะห์เพื่อกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย

ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยได้กำหนดการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลและดำเนินการดังนี้

1. การวิเคราะห์เอกสารและผลงานวิจัยเกี่ยวกับแนวคิดทฤษฎีการนิเทศการศึกษา ด้วยการวิเคราะห์เอกสาร (document analysis) สรุปแนวคิดทฤษฎี ด้านการเตรียมการวางแผนการนิเทศ ด้านศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา สาเหตุและความต้องการ ด้านสื่อ เครื่องมือและพัฒนาวิธีการ ด้านการปฏิบัติการนิเทศการ ด้านการประเมินและรายงานผลการนิเทศ ด้านกระบวนการนิเทศ ด้านการพัฒนางานนิเทศโดยได้สรุปที่มาของข้อคำถามจากการวิเคราะห์ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับนิเทศการศึกษาได้ดังนี้









ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อความ	Ben m. haris	Buton and Brueckner	Gruband and Rothstein	Glicmakman and oytors	Lu is A. Allen	Sergiov anni J Tomas and Starratt Robert	สำนักงานปฏิบัติการศึกษา	สังกัด อุทยานันท์
มีการลำดับความสำคัญ ความต้องการ และจำแนกปัญหา เป็นรายละเอียดของภาระงานที่จะต้องดำเนินการอย่างเร่งด่วน	✓			✓	✓	✓	✓	
มีการศึกษาการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา/แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการประจำปี	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
มีการศึกษาการรายงานประเมินตนเอง รายงานประจำปี รายงานการประเมินผลการดำเนินงาน	✓			✓	✓	✓	✓	
มีการคัดกรอง จัดประเภท จำแนกกลุ่ม และจัดลำดับสถานศึกษาตามสภาพและมาตรฐานตัวชี้วัดต่างๆ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
มีการปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศให้เป็นปัจจุบัน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
มีการสร้างเครือข่ายเพื่อทำการรวบรวมข้อมูล สารสนเทศด้านคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา				✓		✓	✓	







ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อความ	Ben m. haris	Buton and Brueckner	Gruboard and Rothstein	Glicmakman and oytors	Lu is A. Allen	Sergiov anni J Tomas and Starratt Robert	สำนักงานปฏิบัติการศึกษา	สังกัด อุทยานันท์
มีการได้รับการสนับสนุนทางทรัพยากรทางการนิเทศ และแสวงหาการสนับสนุนด้านงบประมาณ บุคลากร อย่างต่อเนื่องจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		✓		✓	✓	✓	✓	
มีการจัดทำแผนงานนิเทศอย่างสมบูรณ์ โดยมีองค์ประกอบของแผนการนิเทศชัดเจนครบถ้วน ทั้งรูปแบบและเนื้อหา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
มีการจัดทำแผนการนิเทศมีรายละเอียดของโครงการที่ชี้แจงรายละเอียดต่างๆอย่างชัดเจนเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
มีการติดตามประเมินผล ปรับและพัฒนาแผนการนิเทศ และจัดทำแผนใหม่	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
มีการจัดระบบฐานข้อมูลในด้านต่างๆที่เป็นประโยชน์ต่อการนิเทศการศึกษา				✓		✓	✓	
มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านต่างๆให้มีความถูกต้อง ทันสมัย และสะดวกต่อการนำมาใช้เสมอ			✓	✓		✓	✓	







ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อความ	Ben m. haris	Buton and Brueckner	Gruboard and Rothstein	Glicmakman and oytors	Lu is A. Allen	Sergiov anni J Tomas and Starratt Robert	สำนักงานปรับปรุงการศึกษา	สังกัด อุทยานันท์
มีการดำเนินการใช้กระบวนการประชุม/ประชุมเชิงปฏิบัติในการแก้ปัญหาและพัฒนางาน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
มีการส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยมีการศึกษา สำรวจ ศึกษา ปัญหา ความต้องการ และเก็บข้อมูลพื้นฐานสถานศึกษาในความรับผิดชอบ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
มีการส่งเสริมการนิเทศจัดการเรียนรู้โดยมีการสำรวจข้อมูลหลักสูตรสถานศึกษา การจัดทำแผนการเรียนรู้ การปฏิบัติการสอนตามแผนการเรียนรู้ การประเมินผลและบันทึกหลังสอน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
มีการส่งเสริมจัดทำ/จัดหาสื่อ นวัตกรรม อุปกรณ์ ให้ตรงตามจุดประสงค์ของแผนการเรียนรู้				✓	✓	✓	✓	✓
มีการร่วมกับสถานศึกษา ศึกษา ปัญหา อุปสรรค การใช้สื่อ นวัตกรรม อุปกรณ์การเรียนรู้เพื่อช่วยแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้				✓	✓	✓	✓	✓









ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อความ	Ben m. haris	Buton and Brueckner	Gruband and Rothstein	Glicmakman and oytors	Lu is A. Allen	Sergioy anni J Tomas and Starratt Robert	สำนักงานปฏิบัติการศึกษา	สังกัด อุทยานันท์
มีการดำเนินงานติดตามโครงการ/กิจกรรมที่สำคัญต่างๆ และภารกิจเพิ่มเติมอื่นๆ ตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการและกระทรวงอื่นๆ							✓	
มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมความสามารถของผู้รับการนิเทศทุกครั้งโดยใช้วิธีการที่หลากหลายเหมาะสมกับศักยภาพของแต่ละบุคคล	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ข้อมูล ผลงาน เพื่อเสริมสร้าง พัฒนาศักยภาพของผู้รับการนิเทศ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
มีการส่งเสริม กระตุ้นผู้รับการนิเทศเพื่อคิดค้นและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ให้ดีขึ้น โดยการศึกษา ค้นคว้า วิจัย อย่างเป็นระบบ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓









ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อความ	Ben m. haris	Buton and Brueckner	Gruband and Rothstein	Glicmakman and oytors	Lu is A. Allen	Sergioy anni J Tomas and Starratt Robert	สำนักงานปฏิบัติการศึกษา	สังกัด อุทยานันท์
มีการประเมินผลการนิเทศการศึกษาจะพิจารณาถึงผลรวมทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับเขตพื้นที่และการจัดการเรียนรู้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
มีการประเมินผลการนิเทศการศึกษาเพื่อการพัฒนาที่มีการประเมินจากด้านคุณภาพการบริหารจัดการ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
มีการประเมินผลการนิเทศการศึกษาเพื่อการพัฒนาโดยประเมินจากด้านคุณภาพการจัดการเรียนรู้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
มีการประเมินผลการนิเทศการศึกษาเพื่อการพัฒนาประเมินจากด้านศักยภาพของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
มีการประเมินผลการนิเทศการศึกษาโดยรับฟังความคิดเห็นจากบุคคลภายนอก เพื่อให้การประเมินผลถูกต้องและเกิดแนวคิดใหม่	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

















ตารางที่ 5 (ต่อ)

ชื่อความ	Ben m. haris	Buton and Brueckner	Gruband and Rothstein	Glicmakman and oytors	Lu is A. Allen	Sergiov anni J Tomas and Starratt Robert	สำนักงานปฏิบัติการศึกษา	สังกัด อุทยานันท์
มีการควบคุม กำกับและติดตามภารกิจหลักของงานด้านการนิเทศการศึกษาตามเป้าหมายงานที่กำหนดไว้เพื่อให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการของเขตพื้นที่การศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
มีการพัฒนาแนวคิดในการนิเทศ โดยการนำความรู้จากบริบทปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการวางแผนแสวงหาความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้อง และสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการนิเทศอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เห็นคุณค่าของการนิเทศ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
มีการตรวจสอบแหล่งข้อมูลที่มาใช้ในการวางแผนเพื่อพัฒนางานนิเทศการศึกษา เพื่อกำหนดวิธีการที่จะได้มาซึ่งข้อมูลมาปรับใช้กับงานการนิเทศการศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓







ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อความ	Ben m. haris	Buton and Brueckner	Gruboard and Rothstein	Glicmakman and oytors	Luis A. Allen	Sergiov anni J Tomas and Starratt Robert	สำนักงานปฏิบัติการศึกษา	สังกัด อุทยานันท์
มีการนำผลการนิเทศมาพัฒนางานด้านการนิเทศการศึกษาและนำไปใช้ได้จริงตรงตามเป้าหมายที่วางในการนิเทศในครั้งต่อไป	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
มีการติดตามผลการให้การนิเทศอย่างเป็นรูปธรรมและนำข้อมูลมาเป็นพื้นฐานการพัฒนางานนิเทศการศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

จากการสัมภาษณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับ รูปแบบการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จากผู้ทรงคุณวุฒิ รวมทั้งหมด 11 คน ซึ่งสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้





























## ตอนที่ 2 การวิเคราะห์องค์ประกอบการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (exploratory factor analysis) ตามความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูลซึ่งเป็นผู้บริหารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและศึกษานิเทศก์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 50 แห่งๆ ละ 5 คน ซึ่งผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจำนวน 1 คน รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 1 คนและศึกษานิเทศก์จำนวน 3 คน เป็นผู้ให้ข้อมูล รวมแบบสอบถามจำนวน 250 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาทั้งสิ้น 230 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 92.00 แล้วนำมาวิเคราะห์และเสนอผลการวิเคราะห์โดยใช้ตารางประกอบคำบรรยายดังนี้

### 1. การวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจำนวน 230 คน เมื่อแยกพิจารณาตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในหน้าที่ด้านการนิเทศการศึกษา ตำแหน่ง/หน้าที่ความรับผิดชอบด้านการนิเทศการศึกษา ดังมีรายละเอียดดังนี้

### ตารางที่ 7 สถานภาพส่วนตัวของแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	
	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ	220	100
1.1 ชาย	119	55.2
1.2 หญิง	101	44.8
<b>รวม</b>	<b>220</b>	<b>100.00</b>
2. อายุ	220	100
2.1 ต่ำกว่า 30 ปี	30	13.6
2.2 31-40 ปี	35	15.9
2.3 41-50 ปี	112	50.9
2.4 51 ปี ขึ้นไป	43	19.6
<b>รวม</b>	<b>220</b>	<b>100.00</b>



ตารางที่ 7 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	
	จำนวน	ร้อยละ
3. วุฒิการศึกษา	220	100
3.1 ปริญญาตรี	-	-
3.2 ปริญญาโท	213	96.8
3.3 ปริญญาเอก	7	3.2
<b>รวม</b>	<b>220</b>	<b>100.00</b>
4. ประสบการณ์ในหน้าที่ด้านการนิเทศการศึกษา		
4.1 1-5 ปี	7	3.2
4.2 6-10 ปี	34	15.4
4.3 11-15 ปี	142	64.5
4.4 มากกว่า 15 ปี ขึ้นไป	37	16.8
<b>รวม</b>	<b>220</b>	<b>100.00</b>
5. ตำแหน่งหน้าที่		
5.1 ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	44	20
5.2 รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	44	20
5.3ศึกษานิเทศ	132	60
<b>รวม</b>	<b>220</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 7 แสดงสภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้ชาย จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 55.20 เป็นผู้หญิงจำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 44.80 ด้านอายุ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีช่วงอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 60.40 รองลงมาคือ ช่วงอายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไป มีจำนวน 216 คน คิดเป็นร้อยละ 50.90 และน้อยที่สุดคืออายุน้อยกว่า 30 ปี มีจำนวน 30 คน คิดเป็น ร้อยละ 13.60 ด้านวุฒิการศึกษา พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 213 คน คิดเป็นร้อยละ 96.8 รองลงมาคือวุฒิการศึกษาระดับ ปริญญาเอก จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 3.2 ด้านตำแหน่ง/

หน้าที่ความรับผิดชอบ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งศึกษานิเทศก์ จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมา รองลงมาคือตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 46 คิดเป็นร้อยละ 20.00 และรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ด้านประสบการณ์ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ระหว่าง 11- 15 ปี จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 64.5 รองลงมาคือ ประสบการณ์มากกว่า 15 ปีขึ้นไป จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 14.2 และประสบการณ์ระหว่าง 6-10 ปี จำนวน 34 คนคิดเป็นร้อยละ 15.4 และและน้อยที่สุดคือ 1-5 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 3.2

2. แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบรูปแบบการบริหารทรัพยากรบุคคล ในสถาบันอุดมศึกษา

จากการวิเคราะห์ค่าระดับความคิดของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับรูปแบบการนิเทศ การศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 44 เขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 220 คน ได้แบบสอบถามกลับคืนมา 44 เขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 220 คน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยใช้จำนวนหน่วยงานเขตพื้นที่ที่เป็นหน่วยวิเคราะห์ข้อมูล สรุปได้ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตารางที่ 8 ระดับปฏิบัติรูปแบบการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ตัวแปร	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ
1	มีการวางแผนการนิเทศเพื่อมุ่งเน้นให้ผู้รับการนิเทศปฏิบัติ และค้นหาคำตอบด้วยตนเอง	4.52	.692	มากที่สุด
2	มีการจัดตั้งคณะกรรมการปฏิบัติงานเพื่อเตรียมการวางแผนการนิเทศการศึกษา	4.43	.619	มาก
3	มีการร่วมประชุมปรึกษาการเตรียมการวางแผนการนิเทศ การศึกษาของคณะกรรมการ	4.37	.738	มาก
4	มีการกำหนดนโยบาย แผนงาน โครงการที่จะต้องปฏิบัติ	4.39	.670	มาก
5	มีการชี้แจงนโยบายในการดำเนินงาน	4.50	.616	มากที่สุด
6	มีการชี้แจงเป้าหมาย วัตถุประสงค์ ของการดำเนินงาน	4.38	.675	มาก
7	มีการชี้แจงขั้นตอน วิธีดำเนินงานในการเตรียมการวางแผนการนิเทศ	4.50	.672	มาก
8	มีการชี้แจงการติดตามและการประเมินผล	4.47	.672	มาก

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ตัวแปร	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
9	มีการพิจารณาผู้รับผิดชอบงานในหน้าที่ตามความรู้ความสามารถ	4.36	.779	มาก
10	มีการนำผลการประชุมมาใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติงานการวางแผนการนิเทศอย่างชัดเจนและเป็นระบบ	4.50	.652	มากที่สุด
11	มีการตั้งวัตถุประสงค์ในการที่จะดำเนินการนิเทศอย่างชัดเจน	4.54	.636	มากที่สุด
12	มีการกำหนดปฏิทิน วัน เวลา สถานที่ อย่างชัดเจนในการดำเนินการนิเทศ	4.42	.769	มาก
13	มีการวางแผนการนิเทศเพื่อมุ่งเน้นให้ผู้รับการนิเทศปฏิบัติและค้นหาคำตอบด้วยตนเอง	4.47	.711	มาก
14	แนวคิดพื้นฐานด้านความเชื่อ ค่านิยมของผู้นิเทศมีความแตกต่างกันจะส่งผลให้การนิเทศแตกต่างกัน	4.39	.684	มากท
15	มีการร่วมกันวางแผนในการปฏิบัติงานโดยมีส่วนร่วมในการคิดวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการ	4.26	.908	มาก
16	มีการศึกษาข้อมูลพื้นฐานของบริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา	4.39	.690	มาก
17	มีการศึกษา รวบรวมข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัจจุบัน ปัญหาในการดำเนินงานการนิเทศการศึกษา	4.51	.686	มากที่สุด
18	มีการศึกษาข้อมูลโดยการใช้เครื่องมือสำรวจความต้องการในการดำเนินงานนิเทศการศึกษาเช่น แบบสำรวจแบบสอบถาม การสัมภาษณ์ แบบสอบถาม แบบประเมินตนเอง เป็นต้น	4.41	.731	มาก
19	มีการดำเนินงานการนิเทศการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานหรือตัวชี้วัดไว้อย่างชัดเจน	4.50	.699	มาก
20	มีการศึกษา เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างสภาพปัจจุบันปัญหา กับเกณฑ์ที่กำหนดไว้	4.45	.729	มาก
21	มีการศึกษาปัญหาและความต้องการอย่างชัดเจนและมีระบบ เช่น ศึกษาค้นคว้า การวิจัย เป็นต้น	4.45	.697	มาก

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ตัวแปร	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
22	มีการศึกษาข้อมูลสภาพปัญหา ความต้องการ และเป้าหมาย การพัฒนาของการนิเทศ	4.43	.734	มาก
23	มีการศึกษาและค้นหาปัญหาโดยวิธีการจัดประชุม อบรม สัมมนาผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหรือหน่วยงานในการนิเทศ การศึกษา	4.46	.650	มาก
24	มีการศึกษาการปฏิบัติงาน เช่น การจัดทำแผนการจัดการ เรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การใช้และจัดทำสื่อ นวัตกรรม ความร่วมมือระหว่างผู้บริหาร ครู ศึกษานิเทศก์ เป็นต้น	4.43	.727	มาก
25	มีการศึกษาผลการประเมิน เช่น ผลการประเมินภายนอก ผลการประเมิน SMART SCHOOL ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนระดับประเทศ (NT O-NET) เป็นต้น	4.67	.525	มากที่สุด
26	มีการลำดับความสำคัญ ความต้องการ และจำแนกปัญหา เป็นรายละเอียดของภาระงานที่จะต้องดำเนินการอย่าง เร่งด่วน	4.32	.805	มาก
27	มีการศึกษาการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา/แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการประจำปี	4.55	.636	มากที่สุด
28	มีการศึกษาการรายงานประเมินตนเอง รายงานประจำปี รายงานการประเมินผลการดำเนินงาน	4.41	.731	มาก
29	มีการคัดกรอง จัดประเภท จำแนกกลุ่มและจัดลำดับ สถานศึกษาตามสภาพและมาตรฐานตัวชี้วัดต่างๆ	4.30	.882	มาก
30	มีการปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศให้เป็นปัจจุบัน	4.40	.678	มาก
31	มีการสร้างเครือข่ายเพื่อทำการรวบรวมข้อมูล สารสนเทศ ด้านคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.44	.715	มาก
32	มีการจัดทำแผนปฏิบัติการนิเทศโดยจำแนกกลุ่มเป้าหมาย ในการพัฒนาความสามารถของผู้รับการนิเทศ	4.45	.748	มาก
33	มีการจัดทำแผนการนิเทศที่มียุทธศาสตร์ การพัฒนางาน การแก้ปัญหา ประเมินและพัฒนาตนเองได้	4.45	.690	มาก

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ตัวแปร	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
34	มีการสร้างทางเลือกอย่างหลากหลายในการนิเทศการศึกษา เพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นในการปฏิบัติงาน	4.46	.665	มาก
35	มีการกำหนด เป้าหมายและจุดการพัฒนาของผู้รับการนิเทศ อย่างชัดเจน	4.39	.703	มาก
36	มีการวิเคราะห์จุดเด่น จุดบกพร่อง เพื่อส่งเสริม หรือการพัฒนา (SWOT ANALYSIS)	4.33	.830	มากที่สุด
37	มีการกำหนดเป้าหมายสำคัญที่มุ่งเน้น ได้แก่ นิเทศโรงเรียนให้ เป็นโรงเรียนคุณภาพมาตรฐาน(SMART SCHOOL) ส่งเสริม การบริหารจัดการระบบเครือข่ายโรงเรียนให้เข้มแข็ง	4.53	.724	มากที่สุด
38	มีการพัฒนาศักยภาพโรงเรียน และเครือข่ายสู่การพัฒนา ชุมชน	4.52	.679	มาก
39	มีการกำหนดกลยุทธ์ในการนิเทศโดยดำเนินการ นิเทศราย โรงเรียน นิเทศระบบเครือข่าย นิเทศผ่านเว็บไซต์ระบบ ออนไลน์	4.37	.745	มาก
40	มีการเปลี่ยนแปลงยืดหยุ่น ของแผนการนิเทศของสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา เนื่องจากมีลำดับขั้นตอนการนิเทศ ค่อนข้างยากลำบาก	4.48	.712	มาก
41	มีการเลือกวิธีการ เทคนิคที่เหมาะสมในการนิเทศที่จะทำให้ เกิดความเข้าใจในการสื่อสารระหว่างผู้นิเทศกับสำนักงาน เขตพื้นที่และสถานศึกษา	4.50	.725	มาก
42	มีการได้รับการสนับสนุนทางทรัพยากรทางการนิเทศ และ แสวงหาการสนับสนุนด้านงบประมาณ บุคลากร อย่างต่อเนื่อง	4.31	.837	มาก
43	มีการจัดทำแผนงานนิเทศอย่างสมบูรณ์โดยมีองค์ประกอบ ของแผนการนิเทศชัดเจนครบถ้วน ทั้งรูปแบบและเนื้อหา	4.39	.766	มาก
44	มีการจัดทำแผนการนิเทศมีรายละเอียดของโครงการที่ชี้แจง รายละเอียดต่างๆอย่างชัดเจนเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง	4.40	.743	มากที่สุด
45	มีการติดตามประเมินผล ปรับและพัฒนาแผนการนิเทศ และ จัดทำแผนใหม่	4.52	.712	มาก

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ตัวแปร	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ
46	มีการจัดระบบฐานข้อมูลในด้านต่างๆที่เป็นประโยชน์ต่อการนิเทศการศึกษา	4.31	.852	มาก
47	มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านต่างๆให้มีความถูกต้องทันสมัย และสะดวกต่อการนำมาใช้เสมอ	4.42	.733	มาก
48	ผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วมในการสร้าง พัฒนา และตัดสินใจในการใช้สื่อ เครื่องมือ เทคนิคการนิเทศการศึกษา	4.38	.675	มาก
49	มีสื่อ เครื่องมือ เทคนิควิธีการนิเทศการศึกษาสามารถตอบสนองความต้องการของผู้รับการนิเทศอย่างแท้จริง	4.48	.743	มากที่สุด
50	มีการส่งเสริมให้ผู้รับการนิเทศได้มีโอกาสพัฒนาสื่อ เครื่องมือ และเทคนิควิธีที่มีอยู่แล้วให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น	4.52	.718	มาก
51	มีการกำหนดแผนปฏิบัติการนิเทศการศึกษาได้ตรงตามความสามารถของผู้รับการนิเทศเป็นรายบุคคล ได้ทุกคนตามเป้าหมาย	4.39	.703	มากที่สุด
52	มีการกำหนดแผนปฏิบัติการนิเทศการศึกษาได้ตรงตามความต้องการผู้รับการนิเทศ	4.49	.725	มาก
53	มีการแสวงหาสื่อ เครื่องมือตามที่วางแผนไว้โดยการจัดหาจัดทำตามความเหมาะสม	4.44	.759	มาก
54	มีการส่งเสริมการสร้างองค์ความรู้ใหม่และนวัตกรรมด้านการนิเทศการศึกษา	4.30	.851	มาก
55	มีการสนับสนุนข้อมูล นวัตกรรมการสอนเพื่อส่งเสริมให้ผู้รับการนิเทศได้พัฒนางานอย่างเกิดประโยชน์สูงสุด	4.45	.748	มาก
56	มีการประเมิน ปรับปรุง พัฒนาการใช้สื่อ เครื่องมือ เทคนิคการนิเทศและแผนการนิเทศอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	4.44	.703	มาก
57	มีการประชุม วางแผน ร่วมกับผู้มีส่วนในการรับการนิเทศ	4.42	.745	มากที่สุด
58	มีการทำความเข้าใจร่วมกันระหว่างผู้ทีนิเทศและผู้รับการนิเทศ เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจเป็นไปในแนวเดียวกัน	4.39	.697	มาก
59	ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศมีการเตรียมข้อมูลสภาพปัญหาเพื่อร่วมวางแผนมอบหมายงาน	4.51	.767	มากที่สุด
60	การปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศการศึกษาทุกครั้งมีความสอดคล้องกับการพัฒนาผู้รับการนิเทศ	4.44	.741	มาก

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ตัวแปร	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
61	การดำเนินการนิเทศการศึกษาทุกครั้งจะมีการวิเคราะห์จัดกลุ่มผู้รับการนิเทศ	4.31	.837	มาก
62	ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศกิจกรรมและภาระงานต่างๆทุกครั้งส่งผลต่อการพัฒนางานของผู้รับการนิเทศ	4.26	.535	มากที่สุด
63	กลุ่มงานด้านนิเทศมีการประสานงานกับกลุ่มงานหรือหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง	4.72	.534	มาก
64	มีการดำเนินการแลกเปลี่ยนข้อมูล ประสพการณ์กับผู้บริหาร ครูและบุคลากรผู้รับการนิเทศอย่างเป็นกันเองและกัลยาณมิตร	4.28	.471	มากที่สุด
65	มีการดำเนินการเชื่อมชั้นเรียน และสังเกตการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.75	.477	มาก
66	มีการดำเนินการใช้กระบวนการประชุม/ประชุมเชิงปฏิบัติในการแก้ปัญหาและพัฒนางาน	4.22	.485	มากที่สุด
67	มีการส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยมีการศึกษาสำรวจ ศึกษา ปัญหา ความต้องการ และเก็บข้อมูลพื้นฐานสถานศึกษาในความรับผิดชอบ	4.75	.481	มาก
68	มีการส่งเสริมการนิเทศจัดการเรียนรู้โดยมีการสำรวจข้อมูลหลักสูตรสถานศึกษา การจัดทำแผนการเรียนรู้ การปฏิบัติการสอนตามแผนการเรียนรู้ การประเมินผลและบันทึกหลังสอน	4.21	.516	มากที่สุด
69	มีการส่งเสริมจัดทำ/จัดหาสื่อ นวัตกรรม อุปกรณ์ ให้ตรงตามจุดประสงค์ของแผนการเรียนรู้	4.37	.720	มาก
70	มีการร่วมกับสถานศึกษา ศึกษา ปัญหา อุปสรรค การใช้สื่อ นวัตกรรม อุปกรณ์การเรียนรู้	4.22	.469	มาก
71	มีการส่งเสริมการดูแล และเก็บรักษาสื่อ นวัตกรรม อุปกรณ์การเรียนรู้	4.74	.507	มาก
72	มีการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.64	.731	มาก
73	มีการตรวจสอบความสอดคล้องของการบันทึกกิจกรรมหลังจัดการเรียนรู้กับการวิจัยในชั้นเรียน	4.35	.684	มาก

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ตัวแปร	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ
74	มีการตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของงานวิจัย ในชั้นเรียน	4.60	.607	มากที่สุด
75	มีการสร้างความตระหนักโดยคำนึงถึงประโยชน์ของการวิจัย และการนำผลการวิจัยชั้นเรียนไปใช้	4.49	.737	มาก
76	มีการส่งเสริมการประกันคุณภาพของสถานศึกษา	4.63	.732	มาก
77	มีการส่งเสริมการนำผลจากการประเมินภายนอก รอบ 2 มา ปรับปรุงและพัฒนา	4.47	.665	มากที่สุด
78	มีการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพในโรงเรียน โดยมีการ ควบคุมคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบทบทวนภายใน และการสรุปรายงานผล	4.54	.658	มากที่สุด
79	มีการส่งเสริมความพร้อมด้านผู้เรียน บุคลากรและเอกสาร ตามมาตรฐานการประกันคุณภาพ เพื่อผลคุณภาพการศึกษา โดยการสังเกต สัมภาษณ์ และตรวจสอบเอกสาร	4.45	.704	มากที่สุด
80	มีการส่งเสริมระบบเครือข่ายการเรียนรู้ของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา องค์กรและหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	4.45	.677	มาก
81	มีการส่งเสริมการจัดทำแผนพัฒนาเครือข่ายสถานศึกษา	4.44	.722	มาก
82	มีการจัดระบบ โครงสร้างบทบาทหน้าที่ของบุคลากรใน เครือข่ายที่ชัดเจน	4.45	.677	มากที่สุด
83	มีการปฏิบัติงานตามแผนงาน โครงการของสถานศึกษาและ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร่วมกัน	4.45	.697	มาก
84	มีการส่งเสริมกิจกรรมของสถานศึกษาในเครือข่ายร่วมกับ เครือข่ายอื่น	4.50	.616	มาก
85	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานและเผยแพร่ให้เป็นที่ ยอมรับ	4.49	.731	มาก
86	มีการส่งเสริมสถานศึกษาให้จัดบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้า การประดิษฐ์ คิดค้น การทดลอง กล้าคิด กล้า ทำ	4.65	.709	มากที่สุด
87	มีการส่งเสริมการจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน และการ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์	4.65	.661	มาก



ตารางที่ 8 (ต่อ)

ตัวแปร	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
88	มีการดำเนินงานติดตาม โครงการ/กิจกรรมที่สำคัญต่างๆ และภารกิจเพิ่มเติมอื่นๆ ตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงอื่นๆ	4.66	.681	มาก
89	มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมความสามารถของผู้รับการนิเทศทุกครั้งโดยใช้วิธีการที่หลากหลายเหมาะสมกับศักยภาพของแต่ละบุคคล	4.47	.665	มาก
90	มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ข้อมูลผลงานเพื่อเสริมสร้าง พัฒนาศักยภาพของผู้รับการนิเทศ	4.42	.708	มากที่สุด
91	มีการส่งเสริม กระตุ้นผู้รับการนิเทศเพื่อคิดค้นและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ให้ดีขึ้น โดยการศึกษา ค้นคว้า วิจัยอย่างเป็นระบบ	4.53	.644	มากที่สุด
92	มีการส่งเสริมผู้รับการนิเทศ ให้มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ งานในความรับผิดชอบ กำหนดจุดพัฒนาได้ด้วยตนเอง	4.43	.655	มากที่สุด
93	มีการเสริมแรงบวกแก่ผู้รับการนิเทศอย่างสม่ำเสมอ	4.36	.692	มากที่สุด
94	มีการร่วมกับสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสร้างและพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	4.45	.698	มาก
95	มีการส่งเสริมให้นำภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้	4.50	.630	มากที่สุด
96	มีการส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐ/เอกชน เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.44	.663	มากที่สุด
97	มีการสร้างเครือข่ายการนิเทศการศึกษาโดยใช้สารสนเทศ เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.39	.683	มาก
98	มีความจำเป็นต้องร่วมมือกันภายในกลุ่มงานนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการศึกษา	4.48	.699	มากที่สุด
99	ผู้ที่ทราบความสำคัญของปัญหาและความต้องการนั้นต้องเป็นบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	4.54	.698	มาก
100	การมีส่วนร่วมของหน่วยงานและ บุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่ โดยนำแนวคิดการมีส่วนร่วมมาใช้ในจัดกิจกรรมการนิเทศ	4.64	.712	มาก

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ตัวแปร	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
101	มีการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศภายในดำเนินการกิจกรรมในรูปของคณะกรรมการ	4.52	.692	มากที่สุด
102	มีการจัดประชุม อบรม สัมมนาการนิเทศภายในโรงเรียน	4.51	.686	มาก
103	มีการส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาดำเนินการนิเทศภายใน	4.42	.660	มากที่สุด
104	มีการส่งเสริมให้โรงเรียนนำเทคนิคใหม่ๆมาใช้ในการนิเทศภายใน	4.67	.606	มากที่สุด
105	มีการให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการนิเทศภายใน	4.51	.630	มาก
106	มีการช่วยเหลือให้บุคลากรในสถานศึกษานิเทศภายในกันเองได้	4.41	.680	มากที่สุด
107	มีการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในได้อย่างเหมาะสมกับการจัดการเรียนรู้	4.52	.644	มาก
108	มีการใช้เทคนิควิธีการนิเทศภายในได้อย่างเหมาะสมกับการจัดการเรียนรู้	4.38	.708	มาก
109	มีการจัดทำเอกสารนิเทศภายในและเป็นปัจจุบัน	4.41	.750	มาก
110	มีการเผยแพร่รูปแบบและเทคนิควิธีการนิเทศได้อย่างเหมาะสมกับการจัดการเรียนรู้	4.51	.593	มาก
111	มีการนำสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ มาใช้ดำเนินการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ	4.40	.760	มาก
112	มีการประเมินผลการดำเนินงานนิเทศการศึกษาตามแผนงานโครงการที่กำหนดไว้	4.55	.590	มาก
113	มีการประเมินผลการนิเทศการศึกษา ซึ่งอยู่ในโครงการของแผนการนิเทศการศึกษาประจำปี	4.57	.682	มาก
114	มีการประเมินความแตกต่างของสภาพก่อนดำเนินการและหลังดำเนินการ	4.46	.614	มากที่สุด
115	มีการจัดให้มีการประเมินผล ทั้งสภาพแวดล้อม ปัจจัยในการดำเนินการ กระบวนการนิเทศการศึกษาและผลที่ได้จากการนิเทศ	4.51	.630	มาก
116	มีการประเมินผลการนิเทศจากผู้รับการนิเทศโดยตรง	4.43	.676	มากที่สุด

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ตัวแปร	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
117	มีการนำผลจากการประเมินผลจากการประเมินการนิเทศมาวิเคราะห์เปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้	4.46	.650	มากที่สุด
118	มีการจัดให้มีการสรุปผลการนิเทศจากผู้รับการนิเทศโดยตรง	4.47	.665	มากที่สุด
119	มีการจัดให้มีการรายงานผลการนิเทศระหว่างการทำงานให้ผู้เกี่ยวข้องทราบเป็นระยะ	4.16	.595	มากที่สุด
120	มีการประเมินผลการนิเทศการศึกษาจะพิจารณาถึงผลรวมทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับเขตพื้นที่ และการจัดการเรียนรู้	4.42	.745	มากที่สุด
121	มีการประเมินผลการนิเทศการศึกษาเพื่อการพัฒนาที่มีการประเมินจากด้านคุณภาพการบริหารจัดการ	4.37	.673	มากที่สุด
122	มีการประเมินผลการนิเทศการศึกษาเพื่อพัฒนาโดยประเมินจากด้านคุณภาพการจัดการเรียนรู้	4.47	.718	มากที่สุด
123	มีการประเมินผลการนิเทศการศึกษาเพื่อพัฒนาประเมินจากด้านศักยภาพของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน	4.68	.589	มากที่สุด
124	มีการประเมินผลการนิเทศการศึกษาโดยรับฟังความคิดเห็นจากบุคคลภายนอก เพื่อให้การประเมินผลถูกต้องและเกิดแนวคิดใหม่ๆ	4.15	.568	มากที่สุด
125	มีการเลือกใช้เครื่องมือการนิเทศที่หลากหลายประกอบกันตามความเหมาะสมของลักษณะงานและสภาพสิ่งที่ต้องการเก็บรวบรวมข้อมูล	4.17	.600	มากที่สุด
126	มีการประเมินผลเพื่อเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานกับแผน/โครงการที่กำหนดไว้	4.17	.600	มากที่สุด
127	มีการประเมินผลเพื่อควบคุมและเร่งรัดการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผน/โครงการ	4.40	.730	มากที่สุด
128	มีการศึกษาปัญหาที่พบจากการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขแผน/โครงการให้เหมาะสมยิ่งขึ้น	4.15	.544	มากที่สุด
129	มีการศึกษาแผนงาน/โครงการที่ได้ดำเนินการไปแล้ว เพื่อให้ทราบว่าสามารถตอบสนองความต้องการหรือแก้ปัญหาที่มีอยู่	4.56	.663	มากที่สุด

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ตัวแปร	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
130	มีการประเมินผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อมของการนิเทศ เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับช่วยในการตัดสินใจต่อไป	4.62	.728	มากที่สุด
131	มีการประเมินผลการนิเทศโดยศึกษาการเปลี่ยนแปลง/การพัฒนาของผู้รับการนิเทศ	4.15	.624	มากที่สุด
132	มีการประเมินผลการนิเทศโดยศึกษาผลงานของผู้รับการนิเทศ	4.46	.736	มากที่สุด
133	มีการวิเคราะห์/สังเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ	4.27	.874	มากที่สุด
134	ผู้นิเทศมีการใช้วิธีการประเมินตนเองเพื่อปรับปรุงพัฒนาตนเองให้ดีขึ้น	4.37	.769	มาก
135	มีการใช้วิธีประเมินผลย่อยทุกระยะ	4.42	.668	มากที่สุด
136	มีการประเมินผลสำเร็จของการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ของหน่วยงานเป็นระยะ	4.43	.668	มากที่สุด
137	มีการประเมินผลสรุป เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินการ	4.42	.714	มากที่สุด
138	มีการร่วมประเมินกับบุคคลากรที่มีส่วนได้ส่วนเสียเช่น ผู้บริหาร ครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง	4.47	.692	มากที่สุด
139	มีการจัดทำรายงานแสดงผลการเปลี่ยนแปลง/พัฒนาของผู้รับการนิเทศ	4.15	.627	มากที่สุด
140	ผู้นิเทศมีแนวทางการปรับปรุงงานของตนเองในอนาคตเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาผู้รับการนิเทศ	4.40	.767	มาก
141	มีการนำข้อมูลจากรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลไปใช้ประกอบการตัดสินใจสำหรับผู้บริหารหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	4.46	.650	มากที่สุด
142	มีการเผยแพร่และชื่นชมผลงานที่เกิดจากการนิเทศการศึกษา	4.17	.538	มากที่สุด
143	มีผลงานที่ได้รับการเผยแพร่อย่างกว้างขวางและเป็นที่ยอมรับ	4.17	.592	มากที่สุด
144	มีการจัดลำดับความสำคัญของงานในการนิเทศการศึกษา	4.28	.795	มากที่สุด
145	มีเกณฑ์มาตรฐานการปฏิบัติงานเพื่อนำมาเป็นข้อมูลการตัดสินใจในแต่ละขั้นตอนและกิจกรรมต่างๆ	4.17	.530	มากที่สุด

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ตัวแปร	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
146	มีการสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการเลือกวิธีการเทคนิค ที่เหมาะสม ในการนิเทศการศึกษาเพื่อทำให้เกิดความเข้าใจในการสื่อสารระหว่างผู้นิเทศกับสำนักงานเขตพื้นที่	4.49	.718	มากที่สุด
147	มีการส่งเสริมการเรียนการสอนโดยมีการวางแผนการนิเทศสำรวจ ศึกษา เก็บข้อมูล สถานศึกษาในความรับผิดชอบ	4.35	.765	มาก
148	มีการนำการนิเทศการศึกษาแบบสนับสนุนไปใช้กับผู้รับการนิเทศเป็นประจำ	4.37	.826	มาก
149	มีการนำการนิเทศการศึกษาแบบพัฒนาตนเองไปใช้กับผู้รับการนิเทศเป็นประจำ	4.44	.722	มากที่สุด
150	มีการนำการนิเทศการศึกษาแบบพัฒนาการไปใช้กับผู้รับการนิเทศเป็นประจำ	4.42	.745	มาก
151	มีการนำการนิเทศการศึกษาแบบนิเทศร่วมพัฒนาวิชาชีพไปใช้กับผู้รับการนิเทศเป็นประจำ	4.37	.804	มาก
152	มีการนำการนิเทศการศึกษาแบบคลินิกไปใช้กับผู้รับการนิเทศเป็นประจำ	4.40	.802	มากที่สุด
153	มีการนำการนิเทศการศึกษาแบบมนุษยสัมพันธ์ไปใช้กับผู้รับการนิเทศเป็นประจำ	4.48	.686	มาก
154	มีการปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศตามแผนงานและโครงการที่วางไว้เป็นกระบวนการอย่างมีระบบ และเคร่งครัด	4.65	.647	มาก
155	มีการนำสื่อ เครื่องมือ นวัตกรรมและวิธีการที่ได้เตรียมไว้มาใช้ในการดำเนินการนิเทศอย่างจริงจัง	4.48	.705	มาก
156	มีการใช้วิธีปฏิบัติการนิเทศทางตรง โดยผู้นิเทศออกปฏิบัติการนิเทศด้วยตนเอง	4.49	.658	มาก
157	มีการใช้วิธีการนิเทศทางอ้อม โดยการใช้สื่อ และเครื่องมือต่างๆนอกเหนือจากการนิเทศทางตรง	4.37	.731	มาก
158	มีการปฏิบัติการนิเทศโดยเลือกสรรและปรับเทคนิควิธีการอย่างเหมาะสมตามสถานการณ์	4.52	.743	มาก
159	มีการใช้กระบวนการนิเทศให้มีบทบาทในการแก้ไขปัญหา และข้อขัดข้องต่างๆเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา	4.49	.718	มาก

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ตัวแปร	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
160	มีการใช้หลักการนิเทศในการปฏิบัติงานนิเทศ รวมทั้งมีมนุษยสัมพันธ์ มีการยกย่อง ชมเชย เพื่อสร้างขวัญ และกำลังใจ อยู่เสมอ	4.34	.712	มากที่สุด
161	มีการส่งเสริมสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์และการบริการเพื่อความสะดวกในการปฏิบัติงานการนิเทศของบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	4.41	.774	มากที่สุด
162	มีการส่งเสริมและเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการนิเทศได้มีการคิดค้นวิธีการหรือพัฒนางานการนิเทศที่รับผิดชอบด้วยตนเอง	4.50	.731	มากที่สุด
163	มีการใช้กระบวนการ การนิเทศที่หลากหลายและบูรณาการมาใช้ในบริบทของสำนักงานเขตพื้นที่และสถานศึกษาที่มีความแตกต่างกัน	4.44	.635	มาก
164	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนและกำหนดนโยบายเพื่อการพัฒนาการนิเทศการศึกษา	4.43	.770	มาก
165	มีแผนงานการพัฒนาการนิเทศการศึกษาที่มุ่งเน้นเพื่อผลที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง	4.44	.759	มากที่สุด
166	มีการกำหนดวิสัยทัศน์ด้านการพัฒนาการนิเทศร่วมกับกับหน่วยงานภายในเขตพื้นที่การศึกษา	4.37	.713	มาก
167	มีการนำหลักการบริหาร จัดการที่สอดคล้องกับนโยบายและภารกิจหลักของเขตพื้นที่การศึกษา ด้านการวางแผนเพื่อพัฒนาการนิเทศการศึกษา เพื่อนำไปสู่การบริหารการเปลี่ยนแปลงให้ตรงตามวิสัยทัศน์ที่วางไว้	4.44	.728	มาก
168	มีการควบคุม กำกับและติดตามภารกิจหลักของงานด้านการนิเทศการศึกษาตามเป้าหมายงานที่กำหนดไว้เพื่อให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการของเขตพื้นที่การศึกษา	4.44	.690	มากที่สุด
169	มีการพัฒนาแนวคิดในการนิเทศ โดยการนำความรู้จากบริบท ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการวางแผน แสวงหาความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้อง และสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการนิเทศอย่างต่อเนื่อง	4.38	.675	มาก

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ตัวแปร	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
170	มีการตรวจสอบแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการวางแผนเพื่อพัฒนางานนิเทศการศึกษา เพื่อกำหนดวิธีการที่จะได้มาซึ่งข้อมูลมาปรับใช้กับงานการนิเทศการศึกษา	4.50	.645	มากที่สุด
171	ให้ความสำคัญเกี่ยวกับแนวคิดในการนิเทศที่พิจารณาถึงเกณฑ์ที่เหมาะสม เช่น การสร้างองค์ความรู้ ข้อมูล ในรูปของการสร้างเครือข่ายการนิเทศ การสร้างเกณฑ์ ลำดับความคิดเพื่อการวางแผน และการแสวงหาความรู้ วิธีการสนับสนุนการนิเทศ	4.55	.677	มาก
172	มีการประเมินความต้องการเพื่อพัฒนาวัตถุประสงค์การนิเทศทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ	4.54	.691	มาก
173	มีการพัฒนา การตรวจสอบวัตถุประสงค์ว่ามีความชัดเจน สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการในการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาก่อนนำไปนิเทศ	4.43	.689	มาก
174	มีการกำหนดวิธีการพัฒนาการนิเทศการศึกษา โดยใช้เลือกวิธีการเทคนิค ของกระบวนการนิเทศที่เหมาะสมเพื่อนำไปพัฒนางานนิเทศได้จริง	4.48	.724	มาก
175	มีการกำหนดรูปแบบ ปฏิทินและความต้องการของการนิเทศให้สอดคล้องกับการดำเนินงานกับสำนักงานเขตพื้นที่	4.49	.718	มากที่สุด
176	มีการวางแผนพัฒนางานด้านการนิเทศ แบบบูรณาการโดยทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจและนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	4.41	.744	มากที่สุด
177	มีการพัฒนาด้านการประเมินผล โดยระบุวิธีการที่จะประเมิน กำหนดวิธีการรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ นำผลที่ได้ไปใช้พร้อมจัดทำรายงานต่อ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและมีอำนาจการตัดสินใจ	4.46	.749	มาก
178	มีการวางเป้าหมายในอนาคตให้มีการมุ่งเน้นการใช้เทคนิคที่หลากหลายในการนิเทศการศึกษา โดยเฉพาะการนิเทศทางไกลแบบออนไลน์	4.54	.711	มาก
179	มีการนำผลการนิเทศมาพัฒนางานด้านการนิเทศการศึกษาและนำไปใช้ได้จริงตรงตามเป้าหมายที่วางไว้	4.44	.689	มาก

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ตัวแปร	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
180	มีการติดตามผลการให้การนิเทศอย่างเป็นรูปธรรมและนำข้อมูลมาเป็นพื้นฐานการพัฒนางานนิเทศการศึกษา	4.55	.691	มากที่สุด

จากตารางที่ 8 จากการวิเคราะห์ค่าระดับความคิดของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับรูปแบบการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 44 เขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 220 คน ได้แบบสอบถามกลับคืนมา 44 เขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 220 คน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยใช้จำนวนหน่วยสำนักงานเขตพื้นที่เป็นหน่วยวิเคราะห์ข้อมูล สรุปว่ามีระดับการปฏิบัติในระดับมากที่สุด

3. จากผลการวิเคราะห์ ในการวิเคราะห์ตัวประกอบ (exploratory factor analysis) ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ความเหมาะสมโดยใช้ KMO and Bartlett's test ซึ่งค่า KMO เป็นการทดสอบความเหมาะสมของ correlation matrix ในการวิเคราะห์องค์ประกอบคือเป็นดัชนีที่บอกความแตกต่างระหว่าง matrix สหสัมพันธ์ของตัวแปรที่สังเกตได้กับ matrix สหสัมพันธ์ เมื่อวิเคราะห์แล้วพบว่าดัชนี Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy. = ซึ่งเข้าใกล้ 1 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าข้อมูลมีความเหมาะสมที่จะนำเทคนิค factor analysis มาใช้และการวิเคราะห์ตัวประกอบ ด้วยการหมุนแกนแบบตั้งฉาก (orthogonal rotation) โดยใช้เวริแมกซ์ (varimax rotation) ได้ องค์ประกอบ โดยพิจารณาจากค่าความแปรปรวนของตัวแปร (eigenvalue) ที่มากกว่า 1 ตามวิธีของไกเซอร์ (Kaiser) และการเลือกปัจจัยจากจำนวนตัวแปรในแต่ละปัจจัยที่ต้องมีตัวแปรบรรยายปัจจัยนั้นๆ โดยมีค่าน้ำหนัก (factor loading) แต่ละตัวแปรเท่ากับ ขึ้นไป



ตารางที่ 9 แสดงค่า ใช้ KMO and Bartlett's test

### KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.937
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	2993.417
	df	190
	Sig.	.000

จากการวิเคราะห์องค์ประกอบหลัก จากนำเทคนิค factor analysis มาใช้และการวิเคราะห์ตัวประกอบ ด้วยการหมุนแกนแบบตั้งฉาก (orthogonal rotation) โดยใช้เวรีแมกซ์ (varimax rotation) ได้ 6 องค์ประกอบ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

การวิเคราะห์องค์ประกอบหลัก จากนำเทคนิค factor analysis มาใช้และการวิเคราะห์ตัวประกอบ ด้วยการหมุนแกนแบบตั้งฉาก (orthogonal rotation) โดยใช้เวรีแมกซ์ (varimax rotation) ได้ องค์ประกอบ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตารางที่ 10 แสดงผลที่ได้จากการสกัดองค์ประกอบหลัก

Total Variance Explained									
Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	80.211	42.216	42.216	80.211	42.216	42.216	61.490	32.363	32.363
2	14.705	7.740	49.956	14.705	7.740	49.956	17.830	9.384	41.747
3	10.675	5.619	55.574	10.675	5.619	55.574	13.027	6.856	48.603
4	7.339	3.863	59.437	7.339	3.863	59.437	10.787	5.677	54.280
5	5.866	3.087	62.525	5.866	3.087	62.525	9.976	5.251	59.531
6	5.047	2.656	65.181	5.047	2.656	65.181	9.855	5.187	64.718

ตารางที่ 11 องค์ประกอบที่ 1 การวางแผน

n = 220

ตัวแปร	ข้อความ	ค่าน้ำหนัก องค์ประกอบ
A159	มีการใช้กระบวนการนิเทศให้มีบทบาทในการแก้ไขปัญหาและข้อขัดข้องต่างๆ เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา	.826
A161	มีการส่งเสริมสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์และการบริการเพื่อความสะดวกในการ ปฏิบัติงานการนิเทศของบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	.800
A180	มีการติดตามผลการให้การนิเทศอย่างเป็นรูปธรรมและนำข้อมูลมาเป็นพื้นฐานการ พัฒนางานนิเทศการศึกษา	.794
A140	ผู้นิเทศมีแนวทางการปรับปรุงงานของตนเองในอนาคตเป็นประโยชน์ต่อการ พัฒนาผู้รับการนิเทศ	.793
A129	มีการศึกษาแผนงาน/โครงการที่ได้ดำเนินการไปแล้ว เพื่อให้ทราบว่าจะสามารถ ตอบสนองความต้องการหรือแก้ปัญหาที่มีอยู่	.788
A111	มีการนำสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ มาใช้ดำเนินการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ	.784
A101	มีการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศภายในดำเนินกิจกรรมในรูปแบบของ คณะกรรมการ	.781
A152	มีการนำการนิเทศการศึกษาแบบคลินิก ไปใช้กับผู้รับการนิเทศเป็นประจำ	.780
A120	มีการประเมินผลการนิเทศการศึกษาจะพิจารณาถึงผลรวมทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับ เขตพื้นที่ และการจัดการเรียนรู้	.779
A132	มีการประเมินผลการนิเทศโดยศึกษาผลงานของผู้รับการนิเทศ	.779
A172	มีการประเมินความต้องการเพื่อพัฒนาวัตถุประสงค์การนิเทศ ทั้งด้านปริมาณและ คุณภาพ	.777
A162	มีการส่งเสริมและเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการนิเทศได้มีการคิดค้นวิธีการ หรือพัฒนางานการนิเทศที่รับผิดชอบด้วยตนเอง	.775
A148	มีการนำการนิเทศการศึกษาแบบสนับสนุนไปใช้กับผู้รับการนิเทศเป็นประจำ	.773
A138	มีการร่วมประเมินกับบุคคลากรที่มีส่วนได้ส่วนเสียเช่น ผู้บริหาร ครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง	.769
A165	มีแผนงานการพัฒนางานนิเทศการศึกษาที่มุ่งเน้นเพื่อผลที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษา และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง	.768

ตารางที่ 11 (ต่อ)

n = 220

ตัวแปร	ข้อความ	ค่าน้ำหนัก องค์ประกอบ
A84	มีการร่วมกับสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสร้างและพัฒนาหลักสูตร ท้องถิ่น	.768
A171	ให้ความสำคัญเกี่ยวกับแนวคิดในการนิเทศที่พิจารณาถึงเกณฑ์ที่เหมาะสม เช่น การสร้างองค์ความรู้ ข้อมูล ในรูปของการสร้างเครือข่ายการนิเทศ การสร้างเกณฑ์ ลำดับความคิดเพื่อการวางแผน และการแสวงหาความรู้ วิธีการสนับสนุนการ นิเทศ	.763
A51	มีการกำหนดแผนปฏิบัติการนิเทศการศึกษาได้ตรงตามความสามารถของผู้รับการ นิเทศเป็นรายบุคคลได้ทุกคนตามเป้าหมาย	.763
A153	มีการนำการนิเทศการศึกษาแบบมนุษยสัมพันธ์ไปใช้กับผู้รับการนิเทศเป็นประจำ	.763
A99	ผู้ที่ทราบความสำคัญของปัญหาและความต้องการนั้นต้องเป็นบุคคลากรใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	.761
A59	มีการส่งเสริมการสร้างองค์ความรู้ใหม่และนวัตกรรมด้านการนิเทศการศึกษา	.760
A38	มีการพัฒนาศักยภาพโรงเรียน และเครือข่ายสู่การพัฒนาชุมชน	.757
A133	มีการวิเคราะห์/สังเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ	.756
A150	มีการนำการนิเทศการศึกษาแบบพัฒนาการไปใช้กับผู้รับการนิเทศเป็นประจำ	.755
A156	มีการใช้วิธีปฏิบัติการนิเทศทางตรง โดยผู้นิเทศออกปฏิบัติการนิเทศด้วยตนเอง	.755
A149	มีการนำการนิเทศการศึกษาแบบพัฒนาตนเองไปใช้กับผู้รับการนิเทศเป็นประจำ	.755
A167	มีการนำหลักการบริหาร จัดการที่สอดคล้องกับนโยบายและภารกิจหลักของเขต พื้นที่การศึกษา ด้านการวางแผนเพื่อพัฒนางานนิเทศการศึกษา เพื่อนำไปสู่การ บริหารการเปลี่ยนแปลงให้ตรงตามวิสัยทัศน์ที่วางไว้	.754
A37	มีการกำหนดเป้าหมายสำคัญที่มุ่งเน้นได้แก่ นิเทศโรงเรียนให้เป็น โรงเรียนคุณภาพ มาตรฐาน(SMART SCHOOL) ส่งเสริมการบริหารจัดการระบบเครือข่ายโรงเรียนให้ เข้มแข็ง	.754
A54	มีการติดตามประเมินผล ปรับและพัฒนาแผนการนิเทศ และจัดทำแผนใหม่	.749
A134	ผู้นิเทศมีการใช้วิธีการประเมินตนเองเพื่อปรับปรุงพัฒนาตนเองให้ดีขึ้น	.748
A146	มีการสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการเลือกวิธีการ เทคนิค ที่เหมาะสม ในการนิเทศการศึกษาเพื่อทำให้เกิดความเข้าใจในการสื่อสารระหว่างผู้นิเทศกับ สำนักงานเขตพื้นที่	.748

## ตารางที่ 11 (ต่อ)

n = 220

ตัวแปร	ข้อความ	ค่าน้ำหนัก องค์ประกอบ
A52	มีการกำหนดแผนปฏิบัติการนิเทศการศึกษาได้ตรงตามความต้องการผู้รับการนิเทศ	.746
A49	มีสื่อ เครื่องมือ เทคนิควิธีการนิเทศการศึกษาสามารถตอบสนองความต้องการของผู้รับการนิเทศอย่างแท้จริง	.745
A147	มีการส่งเสริมการเรียนการสอนโดยมีการวางแผนการนิเทศ ตำรวจ ศึกษา เก็บข้อมูล สถานศึกษาในความรับผิดชอบ	.742
A127	มีการประเมินผลเพื่อควบคุมและเร่งรัดการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผน/โครงการ	.742
A34	มีการสร้างทางเลือกอย่างหลากหลายในการนิเทศการศึกษาเพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นในการปฏิบัติงาน	.741
A48	ผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วมในการสร้าง พัฒนา และตัดสินใจในการใช้สื่อ เครื่องมือ เทคนิคการนิเทศการศึกษา	.741
A40	มีการเปลี่ยนแปลงยืดหยุ่น ของแผนการนิเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเนื่องจากมีลำดับขั้นตอนการนิเทศค่อนข้างยากลำบาก	.739
A144	มีการจัดลำดับความสำคัญของงานในการนิเทศการศึกษา	.737
A44	มีการจัดทำแผนการนิเทศมีรายละเอียดของโครงการที่ชี้แจงรายละเอียดต่างๆอย่างชัดเจนเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง	.735
A56	มีการประเมิน ปรับปรุง พัฒนาการใช้สื่อ เครื่องมือ เทคนิคการนิเทศและแผนการนิเทศอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	.732
A164	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนและกำหนดนโยบายเพื่อการพัฒนางานการนิเทศการศึกษา	.728
A75	มีการสร้างความตระหนักโดยคำนึงถึงประโยชน์ของการวิจัยและการนำผลการวิจัยชั้นเรียนไปใช้	.727
A175	มีการกำหนดรูปแบบ ปฏิทินและความต้องการของการนิเทศให้สอดคล้องกับการดำเนินงานกับสำนักงานเขตพื้นที่	.727
A60	การปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศการศึกษาทุกครั้งมีความสอดคล้องกับการพัฒนาผู้รับการนิเทศ	.726
A168	มีการควบคุม กำกับและติดตามภารกิจหลักของงานด้านการนิเทศการศึกษาตามเป้าหมายที่กำหนดไว้เพื่อให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการของเขตพื้นที่การศึกษา	.723
A178	มีการวางเป้าหมายในอนาคตให้มีการมุ่งเน้นการใช้เทคนิคที่หลากหลายในการนิเทศการศึกษาโดยเฉพาะการนิเทศทางไกลแบบออนไลน์	.722

ตารางที่ 11 (ต่อ)

n = 220

ตัวแปร	ตัวแปร	ตัวแปร
A77	มีการส่งเสริมการนำผลจากการประเมินภายนอก รอบ 2 มาปรับปรุงและพัฒนา	.720
A102	มีการจัดประชุม อบรม สัมมนาการนิเทศภายในโรงเรียน	.719
A176	มีการวางแผนพัฒนางานด้านการนิเทศ แบบบูรณาการ โดยทุกภาคส่วนมีส่วนร่วม ในการดำเนินงานตามภารกิจและนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	.717
A137	มีการประเมินผลสรุป เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินการ	.713
A136	มีการประเมินผลสำเร็จของการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ ของหน่วยงานเป็นระยะ	.713
A174	มีการกำหนดวิธีการพัฒนานิเทศการศึกษา โดยใช้เลือกวิธีการเทคนิค ของ กระบวนการนิเทศที่เหมาะสมเพื่อนำไปพัฒนางานนิเทศได้จริง	.711
A98	มีความจำเป็นต้องร่วมมือกันภายในกลุ่มงานนิเทศ ติดตามและประเมินผล การศึกษา	.710
A177	มีการพัฒนาด้านการประเมินผล โดยระบุวิธีการที่จะประเมิน กำหนดวิธีการ รวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ นำผลที่ได้ไปใช้ พร้อมจัดทำรายงานต่อ ผู้มีส่วน เกี่ยวข้องและมีอำนาจการตัดสินใจ	.708
A115	มีการจัดให้มีการประเมินผล ทั้งสภาพแวดล้อม ปัจจัยในการดำเนินการ กระบวนการนิเทศการศึกษาและผลที่ได้จากการนิเทศ	.706
A122	มีการประเมินผลการนิเทศการศึกษาเพื่อการพัฒนาโดยประเมินจากด้านคุณภาพ การจัดการเรียนรู้	.703
A157	มีการใช้วิธีการนิเทศทางอ้อม โดยการใช้สื่อ และเครื่องมือต่างๆนอกเหนือจากการ นิเทศทางตรง	.701
A79	มีการส่งเสริมความพร้อมด้านผู้เรียน บุคลากรและเอกสารตามมาตรฐานการ ประกันคุณภาพ เพื่อผดุงคุณภาพการศึกษา โดยการสังเกต สัมภาษณ์ และ ตรวจสอบเอกสาร	.700
ค่าความแปรปรวนของตัวแปร (Eigenvalues)		61.490
ค่าร้อยละของความแปรปรวน (Percent of variance)		32.363

จากตาราง 11 พบว่าองค์ประกอบที่ 1 บรรยายด้วยตัวแปรสำคัญ จำนวน 92 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักตัวแปรในองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.700 ถึง 0.826 มีค่าความแปรปรวนของตัวแปร (eigenvalues) เท่ากับ 61.490 และค่าร้อยละของความแปรปรวนเท่ากับ 32.363 แสดงว่า ตัวแปรทั้ง 92 ตัวแปร เป็นตัวแปรที่ร่วมกันบรรยายองค์ประกอบนี้ได้ดีที่สุดและองค์ประกอบนี้สามารถ

อธิบายความแปรปรวนของปัจจัยได้ร้อยละ 32.363 ซึ่งเมื่อเทียบค่าความแปรปรวนของตัวแปร (eigenvalues) กับองค์ประกอบอื่นๆ แล้วองค์ประกอบนี้มีความสำคัญเป็นอันดับ 1 เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า “มีการติดตามผลการให้การนิเทศอย่างเป็นรูปธรรมและนำข้อมูลมาเป็นพื้นฐานการพัฒนางานนิเทศการศึกษา ” มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด (0.844 ) สำหรับ “มีการส่งเสริมความพร้อมด้านผู้เรียน บุคลากรและเอกสารตามมาตรฐานการประกันคุณภาพ เพื่อผดุงคุณภาพการศึกษา โดยการสังเกต สัมภาษณ์ และตรวจสอบเอกสาร ” พบว่ามีค่าน้ำหนักน้อยที่สุด (0.700) ผู้วิจัยตั้งชื่อองค์ประกอบนี้ว่า “ การวางแผน ”

ตารางที่ 12 องค์ประกอบที่ 2 ดำเนินการนิเทศ

n = 220		
ตัวแปร	ข้อความ	ค่าน้ำหนัก องค์ประกอบ
A5	มีการชี้แจงนโยบายในการดำเนินงาน	.902
A83	มีการปฏิบัติงานตามแผนงาน โครงการของสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาาร่วมกัน	.902
A118	มีการจัดให้มีการสรุปผลการนิเทศจากผู้รับการนิเทศโดยตรง	.902
A80A	มีการส่งเสริมระบบเครือข่ายการเรียนรู้ของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา องค์กรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	.902
A24	มีการจัดให้มีการสรุปผลการนิเทศจากผู้รับการนิเทศโดยตรง	.855
A141	มีการนำข้อมูลจากรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลไปใช้ประกอบการ ตัดสินใจสำหรับผู้บริหารหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	.847
A117	มีการนำผลจากการประเมินผลจากการประเมินการนิเทศมาวิเคราะห์เปรียบเทียบกับ เกณฑ์ที่กำหนดไว้	.841
A12	มีการกำหนดปฏิทิน วัน เวลา สถานที่ อย่างชัดเจนในการดำเนินการนิเทศ	.840
A80	กลุ่มงานด้านนิเทศมีการประสานงานกับกลุ่มงานหรือหน่วยงานอื่นๆ ที่ เกี่ยวข้อง	.840
A179	มีการนำผลการนิเทศมาพัฒนางานด้านนิเทศการศึกษาและนำไปใช้ได้จริงตรง ตามเป้าหมายที่วางในการนิเทศในครั้งต่อไป	.831
A22	มีการศึกษาข้อมูลสภาพปัญหา ความต้องการ และเป้าหมายการพัฒนาของการนิเทศ	.815
A81	มีการส่งเสริมการจัดทำแผนพัฒนาเครือข่ายสถานศึกษา	.808
A82	มีการจัดระบบโครงสร้างบทบาทหน้าที่ของบุคลากรในเครือข่ายที่ชัดเจน	.796

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ตัวแปร	ข้อความ	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ
A25	มีการศึกษาผลการประเมิน เช่น ผลการประเมินภายนอก ผลการประเมิน SMART SCHOOL ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับประเทศ (NT O-NET) เป็นต้น	.793
A23	มีการศึกษาและค้นหาปัญหาโดยวิธีการจัดประชุม อบรม สัมมนาผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหรือหน่วยงานในการนิเทศการศึกษา	.777
A173A	มีการพัฒนา การตรวจสอบวัตถุประสงค์ว่ามีความชัดเจน สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการในการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาก่อนนำไปนิเทศ	.772
A46	มีการจัดระบบฐานข้อมูลในด้านต่างๆที่เป็นประโยชน์ต่อการนิเทศการศึกษา	.759
A109	มีการใช้เทคนิควิธีการนิเทศภายในได้อย่างเหมาะสมกับการจัดการเรียนรู้	.740
A23	มีการศึกษาข้อมูลสภาพปัญหา ความต้องการ และเป้าหมายการพัฒนาของการนิเทศ	.736
A108	มีการใช้เทคนิควิธีการนิเทศภายในได้อย่างเหมาะสมกับการจัดการเรียนรู้	.717
ค่าความแปรปรวนของตัวแปร (Eigenvalues)		41.747
ค่าร้อยละของความแปรปรวน (Percent of variance)		17.830

จากตาราง 12 พบว่าองค์ประกอบที่ 2 บรรยายด้วยตัวแปรสำคัญ จำนวน 20 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักตัวแปรในองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.717 ถึง 0.902 มีค่าความแปรปรวนของตัวแปร (eigenvalues) เท่ากับ 41.747 และค่าร้อยละของความแปรปรวนเท่ากับ 17.830 แสดงว่า ตัวแปรทั้ง 20 ตัวแปร เป็นตัวแปรที่ร่วมกันบรรยายองค์ประกอบนี้ได้ดีที่สุดและองค์ประกอบนี้สามารถอธิบายความแปรปรวนของปัจจัยได้ร้อยละ 17.830 ซึ่งเมื่อเทียบค่าความแปรปรวนของตัวแปร (eigenvalues) กับองค์ประกอบอื่นๆ แล้วองค์ประกอบนี้มีความสำคัญเป็นอันดับ 2 เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า “มีการชี้แจงนโยบายในการดำเนินงาน (0.902) และ “มีการใช้เทคนิควิธีการนิเทศภายในได้อย่างเหมาะสมกับการจัดการเรียนรู้” มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบน้อยที่สุด (0.717) ผู้วิจัยตั้งชื่อองค์ประกอบนี้ว่า “ดำเนินการนิเทศ”

ตารางที่ 13 องค์ประกอบที่ 3 สื่อและเทคโนโลยี

n = 220

ตัวแปร	ข้อความ	ค่าน้ำหนัก องค์ประกอบ
A2	มีการจัดตั้งคณะกรรมการปฏิบัติงานเพื่อเตรียมการวางแผนการนิเทศการศึกษา	.875
A6	มีการชี้แจงเป้าหมาย วัตถุประสงค์ ของการดำเนินงาน	.841
A58	มีการทำความเข้าใจร่วมกันระหว่างผู้ที่มีเทศและผู้รับการนิเทศเพื่อให้การปฏิบัติ หน้าที่ตามภารกิจเป็นไปในแนวเดียวกัน	.838
A14	แนวคิดพื้นฐานด้านความเชื่อ ค่านิยมของผู้มีเทศมีความแตกต่างกันจะส่งผลให้การ นิเทศแตกต่างกัน	.831
A4	มีการกำหนดนโยบาย แผนงาน โครงการที่จะต้องปฏิบัติ	.827
A93	มีการเสริมแรงบวกแก่ผู้รับการนิเทศอย่างสม่ำเสมอ	.824
A16	มีการศึกษาข้อมูลพื้นฐานของบริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและ สถานศึกษา	.824
A35	มีการกำหนด เป้าหมายและจุดการพัฒนาของผู้รับการนิเทศอย่างชัดเจน	.821
A97	มีการสร้างเครือข่ายการนิเทศการศึกษาโดยใช้สารสนเทศเพื่อการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง	.819
A47	มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านต่างๆให้มีความถูกต้อง ทันสมัย และสะดวกต่อการ นำมาใช้เสมอ	.816
A69	มีการส่งเสริมจัดทำ/จัดหาสื่อ นวัตกรรม อุปกรณ์ ให้ตรงตามจุดประสงค์ของ แผนการเรียนรู้	.813
A169	มีการพัฒนาแนวคิดในการนิเทศ โดยการนำความรู้จากบริบท ปัจจัยภายในและ ปัจจัยภายนอกที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการวางแผน แสวงหาความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้อง และสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการนิเทศอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เห็นคุณค่าของการนิเทศ	.802
A85	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานและเผยแพร่ให้เป็นที่ยอมรับ	.796
A166	มีการกำหนดวิสัยทัศน์ด้านการพัฒนางานนิเทศร่วมกับกับหน่วยงานภายในเขตพื้นที่ การศึกษา	.752
A158	มีการปฏิบัติกรนิเทศโดยเลือกสรรและปรับเทคนิควิธีการอย่างเหมาะสมตาม สถานการณ์	.749
ค่าความแปรปรวนของตัวแปร (Eigenvalues)		48.603
ร้อยละของความแปรปรวน (Percent of variance)		13.027



จากตารางที่ 13 พบว่าองค์ประกอบที่ 3 บรรยายด้วยตัวแปรสำคัญ จำนวน 15 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักตัวแปรในองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.749 ถึง 0.875 มีค่าความแปรปรวนของตัวแปร (eigenvalues) เท่ากับ 48.603 และค่าร้อยละของความแปรปรวนเท่ากับ 13.027 แสดงว่า ตัวแปรทั้ง 15 ตัวแปร เป็นตัวแปรที่ร่วมกันบรรยายองค์ประกอบนี้ได้ดีที่สุดและองค์ประกอบนี้สามารถอธิบายความแปรปรวนของปัจจัยได้ร้อยละ 13.207 ซึ่งเมื่อเทียบค่าความแปรปรวนของตัวแปร (eigenvalues) กับองค์ประกอบอื่นๆ แล้วองค์ประกอบนี้มีความสำคัญเป็นอันดับ 3 เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า “มีการจัดตั้งคณะกรรมการปฏิบัติงานเพื่อเตรียมการวางแผนการนิเทศการศึกษา” มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด (0.875) และ “มีการปฏิบัติการนิเทศโดยเลือกสรรและปรับเทคนิควิธีการอย่างเหมาะสมตามสถานการณ์” ค่าน้ำหนักองค์ประกอบน้อยที่สุด (0.710) ผู้วิจัยตั้งชื่อองค์ประกอบนี้ว่า “สื่อและเทคโนโลยี”

ตารางที่ 14 องค์ประกอบที่ 4 การประเมินผล

n = 220

ตัวแปร	ข้อความ	ค่าน้ำหนัก องค์ประกอบ
A70	มีการร่วมกับสถานศึกษา ศึกษา ปัญหา อุปสรรค การใช้สื่อ นวัตกรรม อุปกรณ์ การเรียนรู้เพื่อช่วยแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้	.943
A143	มีผลงานที่ได้รับการเผยแพร่อย่างกว้างขวางและเป็นที่ยอมรับ	.825
A145	มีเกณฑ์มาตรฐานการปฏิบัติงานเพื่อนำมาเป็นข้อมูลการตัดสินใจในแต่ละขั้นตอน และกิจกรรมต่างๆ	.815
A161	มีการส่งเสริมสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์และการบริการเพื่อความสะดวกในการปฏิบัติงานการนิเทศของบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	.779
A157A	มีการใช้วิธีการนิเทศทางอ้อม โดยการใช้สื่อ และเครื่องมือต่างๆนอกเหนือจาก การนิเทศทางตรง	.778
A125	มีการเลือกใช้เครื่องมือการนิเทศที่หลากหลายประกอบกันตามความเหมาะสม ของลักษณะงานและสภาพสิ่งที่ต้องการเก็บรวบรวมข้อมูล	.773
A142	มีการเผยแพร่และชื่นชมผลงานที่เกิดจากการนิเทศการศึกษา	.770
A126	มีการประเมินผลเพื่อเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานกับแผน/โครงการกำหนดไว้	.761
A131	มีการประเมินผลการนิเทศ โดยศึกษาการเปลี่ยนแปลง/การพัฒนาของผู้รับการ นิเทศ	.752

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ตัวแปร	ข้อความ	น้ำหนักองค์ประกอบ
A68	มีการส่งเสริมการนิเทศจัดการเรียนรู้โดยมีการสำรวจข้อมูลหลักสูตรสถานศึกษา การจัดทำแผนการเรียนรู้ การปฏิบัติการสอนตามแผนการเรียนรู้ การประเมินผลและบันทึกหลังสอน	.738
A119	มีการจัดให้มีการรายงานผลการนิเทศระหว่างการดำเนินงานให้ผู้เกี่ยวข้องทราบเป็นระยะ	.737
A139	มีการจัดทำรายงานแสดงผลการเปลี่ยนแปลง/พัฒนาของผู้รับการนิเทศ	.727
ค่าความแปรปรวนของตัวแปร (Eigenvalues)		54.280
ค่าร้อยละของความแปรปรวน (Percent of variance)		10.787

n = 220

จากตารางที่ 14 พบว่าองค์ประกอบที่ 4 บรรยายด้วยตัวแปรสำคัญ จำนวน 12 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักตัวแปรในองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.727 ถึง 0.943 มีค่าความแปรปรวนของตัวแปร (eigenvalues) เท่ากับ 54.280 และค่าร้อยละของความแปรปรวนเท่ากับ 10.787 แสดงว่า ตัวแปรทั้ง 12 ตัวแปร เป็นตัวแปรที่ร่วมกันบรรยายองค์ประกอบนี้ได้ดีที่สุดและองค์ประกอบนี้สามารถอธิบายความแปรปรวนของปัจจัยได้ร้อยละ 10.787 ซึ่งเมื่อเทียบค่าความแปรปรวนของตัวแปร (eigenvalues) กับองค์ประกอบอื่นๆ แล้วองค์ประกอบนี้มีความสำคัญเป็นอันดับ 4 เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า “มีการร่วมกับสถานศึกษา ศึกษา ปัญหา อุปสรรค การใช้สื่อ นวัตกรรม อุปกรณ์ การเรียนรู้เพื่อช่วยแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้” มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด (0.943) และ “มีการจัดทำรายงานแสดงผลการเปลี่ยนแปลง/พัฒนาของผู้รับการนิเทศ ” ค่าน้ำหนักองค์ประกอบน้อยที่สุด (0.727) ผู้วิจัยตั้งชื่อองค์ประกอบนี้ว่า “การประเมินผล”

ตารางที่ 15 องค์ประกอบที่ 5 การมีส่วนร่วม

n= 220

ตัวแปร	ข้อความ	ค่าน้ำหนัก องค์ประกอบ
A15	มีการร่วมกันวางแผนในการปฏิบัติงานโดยมีส่วนร่วมในการคิดวิเคราะห์สภาพปัญหา และความต้องการ	.894
A45	มีการติดตามประเมินผล ปรับและพัฒนาแผนการนิเทศ และจัดทำแผนใหม่	.894
A61	การดำเนินการนิเทศการศึกษาทุกครั้งที่มีการวิเคราะห์จัดกลุ่มผู้รับการนิเทศ	.891
A29	มีการคัดกรอง จัดประเภท จำแนกกลุ่มและจัดลำดับสถานศึกษาตามสภาพและมาตรฐานตัวชี้วัดต่างๆ	.878
A36	มีการวิเคราะห์จุดเด่น จุดบกพร่อง เพื่อส่งเสริม หรือการพัฒนา (SWOT ANALYSIS)	.870
A27	มีการศึกษาการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา/แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการประจำปี	.860
A9	มีการพิจารณาผู้รับผิดชอบงานในหน้าที่ตามความรู้ ความสามารถ	.826
A3	มีการร่วมประชุมปรึกษาการเตรียมการวางแผนการนิเทศการศึกษาของคณะกรรมการ	.762
A53	มีการแสวงหาสื่อ เครื่องมือตามที่วางแผนไว้โดยการจัดหา จัดทำตามความเหมาะสม	.755
A42	มีการได้รับการสนับสนุนทางทรัพยากรทางการนิเทศ และแสวงหาการสนับสนุนด้านงบประมาณ บุคลากร อย่างต่อเนื่องจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	.754
ค่าความแปรปรวนของตัวแปร (Eigenvalues)		59.531
ค่าร้อยละของความแปรปรวน (Percent of variance)		9.976

จากตารางที่ 15 พบว่าองค์ประกอบที่ 5 บรรยายด้วยตัวแปรสำคัญ จำนวน 10 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักตัวแปรในองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.754 ถึง 0.894 มีค่าความแปรปรวนของตัวแปร (eigenvalues) เท่ากับ 59.531 และค่าร้อยละของความแปรปรวนเท่ากับ 9.976 แสดงว่า ตัวแปรทั้ง 10 ตัวแปร เป็นตัวแปรที่ร่วมกันบรรยายองค์ประกอบนี้ได้ดีที่สุดและองค์ประกอบนี้สามารถอธิบายความแปรปรวนของปัจจัยได้ร้อยละ 9.973 ซึ่งเมื่อเทียบค่าความแปรปรวนของตัวแปร (eigenvalues) กับองค์ประกอบอื่นๆ แล้วองค์ประกอบนี้มีความสำคัญเป็นอันดับ 5 เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า “มีการร่วมกันวางแผนในการปฏิบัติงานโดยมีส่วนร่วมในการคิดวิเคราะห์สภาพปัญหา และความต้องการ (0.884) และ “มีการได้รับการสนับสนุนทางทรัพยากรทางการนิเทศ และแสวงหาการสนับสนุนด้านงบประมาณ บุคลากร อย่างต่อเนื่องจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ” ค่าน้ำหนักองค์ประกอบน้อยที่สุด (0.680) ผู้วิจัยตั้งชื่อองค์ประกอบนี้ว่า “การมีส่วนร่วม ”

## ตารางที่ 16 องค์ประกอบที่ 6 ปรับปรุงและพัฒนา

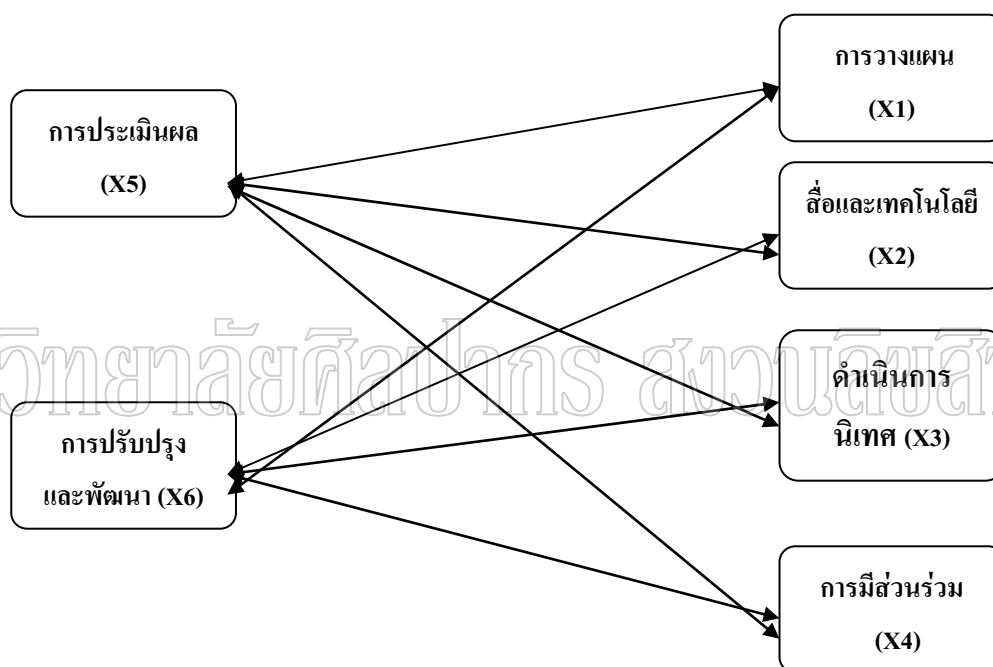
n = 220

ตัวแปร	ข้อความ	ค่าน้ำหนัก องค์ประกอบ
A63	ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศกิจกรรมและภาระงานต่างๆทุกครั้งที่ส่งผลต่อการพัฒนางานของผู้รับการนิเทศ	.906
A123	มีการประเมินผลการนิเทศการศึกษาเพื่อการพัฒนาประเมินจากด้านศักยภาพของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน	.859
A104	มีการส่งเสริมให้โรงเรียนนำเทคนิคใหม่ๆมาใช้ในการนิเทศภายใน	.822
A88	มีการดำเนินงานติดตามโครงการ/กิจกรรมที่สำคัญต่างๆ และภารกิจเพิ่มเติมอื่นๆตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการและกระทรวงอื่นๆ	.783
A155	มีการนำสื่อ เครื่องมือ นวัตกรรมและวิธีการที่ได้เตรียมไว้มาใช้ในการดำเนินการนิเทศอย่างจริงจัง	.773
A100	การมีส่วนร่วมของหน่วยงานและ บุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่โดยนำแนวคิดการมีส่วนร่วมมาใช้ในจัดกิจกรรมการนิเทศ	.754
A72	มีการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	.747
A130	มีการประเมินผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อมของการนิเทศ เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับช่วยในการตัดสินใจต่อไป	.736
A76	มีการส่งเสริมการประกันคุณภาพของสถานศึกษา	.725
A87	มีการส่งเสริมการจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน และการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์	.709
A86	มีการส่งเสริมสถานศึกษาให้จัดบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้า การประดิษฐ์ คิดค้น การทดลอง กล้าคิด กล้าทำ	.705
ค่าความแปรปรวนของตัวแปร (Eigenvalues)		64.718
ค่าร้อยละของความแปรปรวน (Percent of variance)		9.855

จากตารางที่ 16 พบว่าองค์ประกอบที่ 6 บรรยายด้วยตัวแปรสำคัญ จำนวน 11 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักตัวแปรในองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.705 ถึง 0.906 มีค่าความแปรปรวนของตัวแปร (eigenvalues) เท่ากับ 67.718 และค่าร้อยละของความแปรปรวนเท่ากับ 9.855 แสดงว่า ตัวแปรทั้ง 11 ตัวแปร เป็นตัวแปรที่ร่วมกันบรรยายองค์ประกอบนี้ได้ดีที่สุดและองค์ประกอบนี้สามารถอธิบายความแปรปรวนของปัจจัยได้ร้อยละ 9.855 ซึ่งเมื่อเทียบค่าความแปรปรวนของตัวแปร (eigenvalues) กับองค์ประกอบอื่นๆ แล้วองค์ประกอบนี้มีความสำคัญเป็นอันดับ 6 เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า “ผู้นิเทศดำเนินการนิเทศกิจกรรมและภาระงานต่างๆทุกครั้งที่ส่งผลต่อการ

พัฒนางานของผู้รับการนิเทศ(0.906) และ “มีการส่งเสริมสถานศึกษาให้จัดบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้า การประดิษฐ์ คิดค้น การทดลอง กล้าคิด กล้าทำ ” มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบน้อยที่สุด (0.705) ผู้วิจัยตั้งชื่อองค์ประกอบนี้ว่า “ ปรับปรุงและพัฒนา ”

การวิเคราะห์สหสัมพันธ์คาโนนิกอลระหว่างองค์ประกอบ 6 องค์ประกอบที่ค้นพบ จากตั้งสมมติฐานทางการวิจัยพบว่ามีองค์ประกอบที่เป็นตัวแปร จำนวน 4 องค์ประกอบได้แก่ การวางแผน(X1 ) ดำเนินการนิเทศ (X2) สื่อและเทคโนโลยี(X3) การประเมินผล (X4) การมีส่วนร่วม (X5) การปรับปรุงและพัฒนา () ซึ่งได้โมเดลตั้งต้นดังแสดงในแผนภูมิที่ 6



แผนภูมิที่ 6 โมเดลตั้งต้นของสหสัมพันธ์คาโนนิกอลของตัวแปร

จากการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ เพื่อสร้างรูปแบบ โดยวิเคราะห์ความสัมพันธ์คาโนนิกอล (canonical correlation analysis) ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายตามลำดับดังนี้

1. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในระหว่างตัวแปรปัจจัย ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในกลุ่ม และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในข้ามกลุ่ม 2 องค์ประกอบ โดยทำการวิเคราะห์ correlation matrix ระหว่างตัวแปร 2 ชุด

2. ค่าสหสัมพันธ์คาโนนิกอลระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ตัวแปรคาโนนิกอล และการทดสอบนัยสำคัญของสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรคาโนนิกอลแต่ละคู่

3. ค่าสัดส่วนโดยเฉลี่ยของค่าแปรปรวนของตัวแปรเดิมในแต่ละชุด ที่มีส่วนในตัวแปรคาโนนิกอล (proportion of variance)
4. ค่าเกิน (redundancy) คือ ค่าที่ใช้วัดปริมาณค่าแปรปรวนของตัวแปรเดิมชุดหนึ่ง ที่สามารถพยากรณ์ค่าตัวแปรคาโนนิกอลจากตัวแปรเดิมอีกชุดหนึ่ง
5. คำนำน้หนักมาตรฐานของคาโนนิกอลระหว่างชุดตัวแปรอิสระและชุดตัวแปรตาม และการจัดกลุ่มตัวแปรในแต่ละรูปแบบความสัมพันธ์

ตารางที่ 17 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในระหว่างชุดตัวแปร

ตัวแปร	X1	X2	X3	X4	Y1	Y2
X1	1.000					
X2	.976(**)	1.000				
X3	.856(**)	.804(**)	1.000			
X4	.938(**)	.890(**)	.895(**)	1.000		
X5	.975(**)	.969(**)	.859(**)	.889(**)	1.000	
X6	.942(**)	.905(**)	.919(**)	.906(**)	.938(**)	1.000

\*\* p < .01

จากตารางที่ 17 พบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในระหว่างตัวแปรอิสระ มีค่าอยู่ระหว่าง .856 - .976 ซึ่งสัมพันธ์กันทางบวกทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในระหว่างตัวแปรตาม มีค่าอยู่ระหว่าง 0.891 - .906 ซึ่งสัมพันธ์กันทางบวกทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในข้ามกลุ่ม ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม พบว่ามีค่าอยู่ระหว่าง 0.938 - 0.889 ซึ่งสัมพันธ์กันทางบวกทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และพบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ข้ามกลุ่มระหว่างตัวแปรไม่มีค่าเป็น 0 บางตัว แสดงว่าตัวแปรทั้งสองกลุ่มมีความสัมพันธ์ข้ามกลุ่มกัน มีความเหมาะสมสำหรับการวิเคราะห์คาโนนิกอลในขั้นต่อไปได้

ตารางที่ 18 ค่านัยสำคัญและค่าสหสัมพันธ์คาโนนิกอลระหว่างชุดตัวแปร

ชุดที่	eigenvalues	canonical correlation	wilk's lamda $\Lambda$	chi-square $\chi^2$	df	Sig
1	0.613	0.980	0.030	754.222	8.000	.000
2	0.027	0.486	0.764	57.941	3.000	0.00

จากตารางที่ 18 พบว่าการคำนวณสหสัมพันธ์คาโนนิกอลระหว่างชุดซึ่งประกอบด้วย สื่อและเทคโนโลยี (X1) ดำเนินการนิเทศ (X2) การประเมินผล (X3) การมีส่วนร่วม (X4) และ กลุ่มตัวแปรตาม ซึ่งประกอบด้วย การวางแผน (Y1) และ การปรับปรุงและพัฒนา (Y2) จำนวน 2 ชุด โดยชุดที่ 1 มีค่า eigenvalues เท่ากับ .613 และ ชุดที่ 2 มีค่า eigenvalues เท่ากับ .027 อธิบายความแปรปรวนร่วมได้ร้อยละ 61.3 ร้อยละ 2.7 ตามลำดับ โดยแต่ละชุด มีความเป็นอิสระซึ่งกันและกัน โดยชุดที่ 1 จะมีความแปรปรวนร่วมกันมากที่สุด และชุดที่ 2 จะสามารถอธิบายสหสัมพันธ์คาโนนิกอล ระหว่างกลุ่มตัวแปรได้น้อยลงตามลำดับ

ผลการทดสอบสมมติฐานสหสัมพันธ์คาโนนิกอล ระหว่างชุดตัวแปรพบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำนวน 1 ชุด สอดคล้องกับค่า wilk's lamda ที่มีค่าต่ำ ( $0 < \text{wilk's lamda} < 1$ ) โดยมีค่าเท่ากับ 0.030 และ 0.764 ตามลำดับ แสดงว่าชุดตัวแปรคาโนนิกอลมีความสัมพันธ์กัน โดยชุดที่ 1 มีค่าสหสัมพันธ์คาโนนิกอลมากที่สุด โดยมีค่าสหสัมพันธ์คาโนนิกอล 0.980 ดังนั้น ตัวแปรคาโนนิกอลชุดที่ 1 มีค่าการผันแปรร่วมกันสูงมาก (eigenvalues =.613) หมายความว่า ชุดตัวแปรมีการผันแปรร่วมกันซึ่งอธิบายโดยตัวแปรคาโนนิกอลชุดที่ 1 ได้ร้อยละ 61.3 ส่วนตัวแปรคาโนนิกอลชุดที่ 2 มีค่าสหสัมพันธ์คาโนนิกอลเท่ากับ 0.486. อธิบายการผันแปรร่วมกันระหว่างตัวแปรที่เหลือจากการอธิบายจากตัวแปรชุดที่ 1 ได้ร้อยละ 2.7 (eigenvalues .027. ) และตัวแปรคาโนนิกอล โดยแต่ละชุดมีความเป็นอิสระซึ่งกันและกัน จะเห็นได้ว่าชุดที่ 1 จะมีความแปรปรวนร่วมกันมากที่สุด และชุดที่ 2 จะอธิบายได้น้อยลงตามลำดับ

ตารางที่ 19 ค่าสัดส่วนความแปรปรวน (Proportion of variance) ในตัวแปรแต่ละชุด

ตัวแปร	Proportion of variance
CV( $X_1$ )	0.910
CV ( $X_2$ )	0.017
CV ( $X_3$ )	0.874
CV ( $X_6$ )	0.004

CV = Canonical Variates ใน Domain ตัวเอง ของสหสัมพันธ์คาโนนิคอลแต่ละชุด

จากตารางที่ 19 พบว่า ค่าสัดส่วนความแปรปรวนกลุ่มตัวแปรในชุดที่ 1 CV ( $X_1$ ) มีค่าเท่ากับ 0.910 และชุดที่ 2 CV ( $X_2$ ) มีค่าเท่ากับ 0.017 ตามลำดับ แสดงว่า ความแปรปรวนของกลุ่มตัวแปร ร้อยละ 91.0 อธิบายได้ด้วยตัวแปรปัจจัยชุดที่ 1 (Canonical Variates  $X_1$ ) และ ร้อยละ 17.0 อธิบายได้ด้วยตัวแปรปัจจัยชุดที่ 2 (Canonical Variates  $X_2$ )

ค่าสัดส่วนความแปรปรวนใดๆ ในกลุ่มตัวแปร ชุดที่ 1 CV ( $X_3$ ) มีค่าเท่ากับ 0.874 และ ชุดที่ 2 CV ( $X_6$ ) มีค่าเท่ากับ 0.004 ตามลำดับ ดังนั้นแสดงว่า ความแปรปรวน ของกลุ่มตัวแปร ตาม ร้อยละ 87.40 อธิบายได้ด้วยตัวแปรชุดที่ 1 (Canonical Variates  $X_3$ ) และ ร้อยละ 4.0 อธิบายได้ด้วยตัวแปรชุดที่ 2 (Canonical Variates  $X_6$ )

ตารางที่ 20 แสดงค่าเกิน (Redundancy) ระหว่างตัวแปร ชุดที่ 1 CV ( $X_1$ ) และ CV ( $X_2$ )

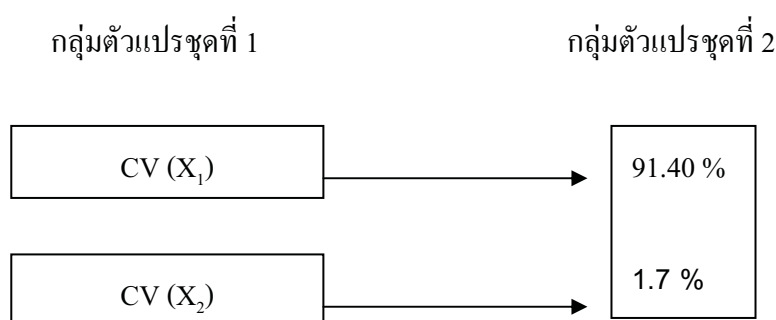
ตัวแปรคาโนนิคอลคู่ที่	ค่าเกิน (Redundancy)	สัดส่วนค่าเกิน สะสม
CV ( $X_1$ )	0.910	.910
CV ( $X_2$ )	0.017	0.927

CV = Canonical Variates ระหว่างตัวแปรของทั้ง 2 Domain CV ( $X_1$ ) และ CV ( $X_2$ ), ของสหสัมพันธ์คาโนนิคอลแต่ละชุด

จากตารางที่ 20 พบว่าค่าเกิน (Redundancy) ของตัวแปรคาโนนิคอลที่เป็นตัวแปรปัจจัยทั้ง 2 ชุด เท่ากับ 0.914 และ 0.11 ตามลำดับ หมายความว่าตัวแปรคาโนนิคอล ซึ่งเป็นฟังก์ชันเชิงเส้นของตัวแปรอิสระชุดที่ 1 ( $X_1$ ) มีความสามารถในการพยากรณ์ค่าของตัวแปรเดิมซึ่ง



เป็นตัวแปรตาม ได้ร้อยละ 91.40 ตัวแปรคาโนนิกอลชุดที่ 2 ( $X_2$ ) มีความสามารถในการพยากรณ์ค่าของตัวแปรเดิมซึ่งเป็นตัวแปรตาม ได้ร้อยละ 3.7 และเมื่อพิจารณาตัวแปรคาโนนิกอลทั้ง 2 คู่ พบว่า ค่าเกินทั้งหมดประมาณร้อยละ 92.7



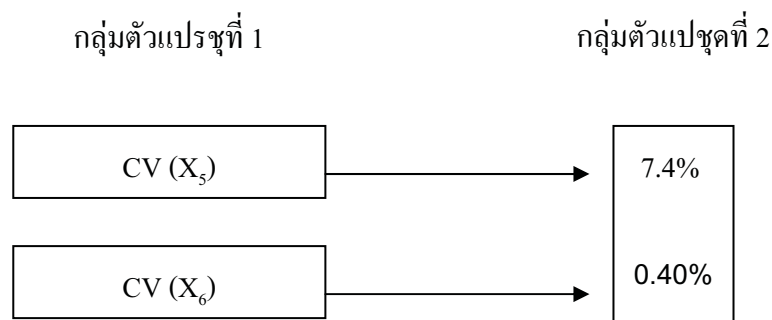
แผนภูมิที่ 7 แสดงค่าเกิน (Redundancy) ระหว่างตัวแปรชุดที่ 1 ทั้ง 2 ชุด

ตารางที่ 21 แสดงค่าเกิน (Redundancy) ระหว่างตัวแปรชุดที่ 2  $CV(X_5)$  และ  $CV(X_6)$

ตัวแปรคาโนนิกอลชุดที่	ค่าเกิน (Redundancy)	สัดส่วนค่าเกิน สะสม
$CV1 (X_5)$	0.874	0.874
$CV2 (X_6)$	0.004	0.878

$CV$  = Canonical Variates ระหว่างตัวแปรของทั้ง 3 Domain  $CV(X_5)$  และ  $CV(X_6)$  ของ สหสัมพันธ์คาโนนิกอลแต่ละชุด

จากตารางที่ 21 พบว่าค่าเกิน (Redundancy) ของตัวแปรคาโนนิกอลที่เป็นตัวแปร ทั้ง 2 ชุด เท่ากับ .874 และ .004 ตามลำดับ หมายความว่า ตัวแปรคาโนนิกอลซึ่งเป็นฟังก์ชันเชิงเส้นของตัวแปรชุดที่ 1 ( $X_5$ ) มีความสามารถในการพยากรณ์ค่าของตัวแปรเดิมซึ่งเป็นตัวแปรชุดที่ 2 ( $X_6$ ) ได้ร้อยละ 87.40 ตัวแปรคาโนนิกอลชุดที่ 2 ( $X_2$ ) มีความสามารถในการพยากรณ์ค่าของตัวแปรเดิมซึ่งเป็นตัวแปรชุดที่ 3 ได้ร้อยละ 0.4 และเมื่อพิจารณาตัวแปรคาโนนิกอลทั้ง 2 คู่ พบว่าค่าเกินทั้งหมดประมาณร้อยละ 0.878



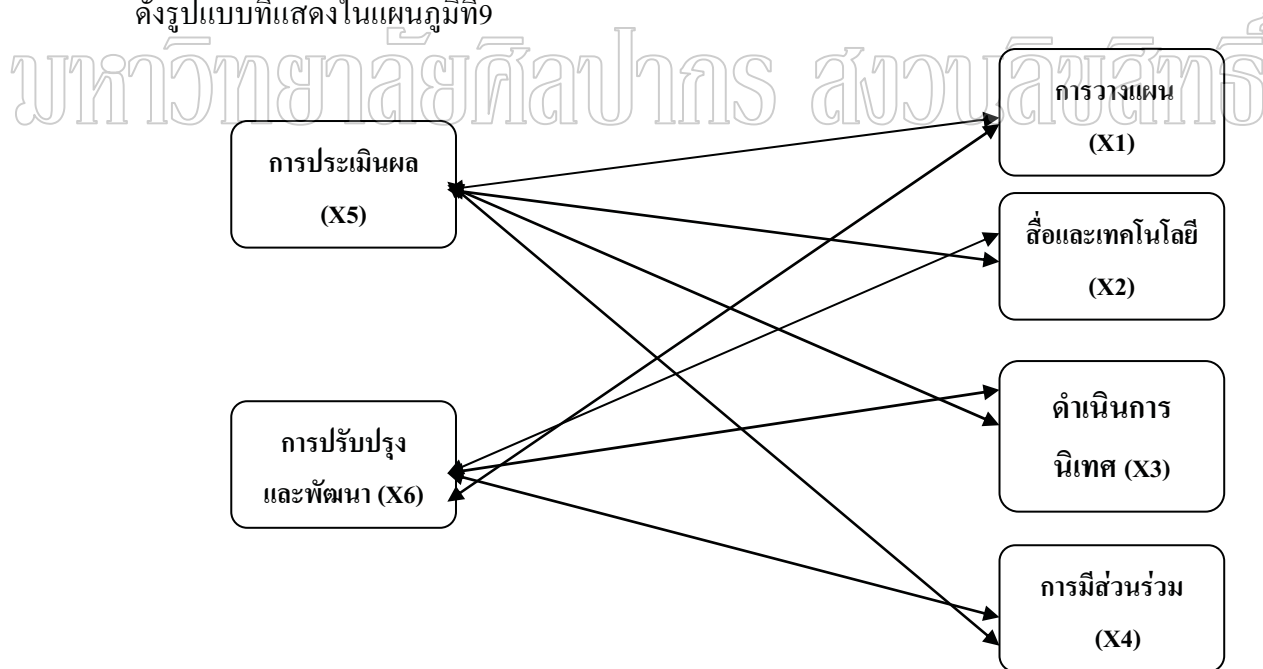
แผนภูมิที่ 8 แสดงค่าเกิน (Redundancy) ระหว่างตัวแปรชุดที่ 2 ทั้ง 2 ชุด

ตารางที่ 22 คำนวณน้ำหนักมาตรฐานคาโนนิกอลระหว่างชุดตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม

ประเภทตัวแปร	ชื่อตัวแปร	ค่านำหนักความสำคัญ คาโนนิกอล Canonical Loading	
		ชุดที่ 1	ชุดที่ 2
ตัวแปรชุดที่ 1	การวางแผน(X1)	-0.983	-0.063
	ดำเนินการนิเทศ (X2)	-0.939	-0.010
	สื่อและเทคโนโลยี (X3)	-0.934	.207
	การมีส่วนร่วม (X4)	-0.966	-0.257
ตัวแปรชุดที่ 2	การประเมินผล(X5)	-0.959	.152
	การปรับปรุงและพัฒนา (X6)	-0.984	.176
สหสัมพันธ์คาโนนิกอล (canonical correlation)		0.980**	0.486
สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (eigenvalues)		0.613	0.027
wilk's lamda ( $\Lambda$ )		0.030	0.764

ชุดที่ 1 เป็นมีติค่าสหสัมพันธ์คาโนนิกอลระหว่างตัวแปรสูงสุด คือ 0.980\*\* ซึ่งเป็นค่าสหสัมพันธ์ที่อยู่ในระดับสูง ค่า wilk's lamda เท่ากับ 0.030 แสดงว่าชุดตัวแปรอิสระเหล่านี้ส่งผลต่อกลุ่มตัวแปรตามซึ่งความสัมพันธ์ดังกล่าวเป็นความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 และตัวแปรเหล่านี้ สามารถอธิบายตัวแปรตามได้ถึงร้อยละ 61.3 (eigenvalues เท่ากับ

0.613) โดยความสัมพันธ์ของตัวแปรเป็นไปในลักษณะเดียว คือมีความสัมพันธ์ในทางลบ ซึ่งตัวแปรที่ได้รับอิทธิพลอยู่ในระดับมาก คือ การวางแผน (X1) ดำเนินการนิเทศ (X2) สื่อและเทคโนโลยี (X3) การมีส่วนร่วม(X4) มีค่าน้ำหนักเท่ากับ -.983, -.939, -.934, และ -.966 ตามลำดับ โดยพิจารณาจากค่าน้ำหนักคาโนนิกอลที่มีค่า  $p < 0.30$  ขึ้นไป แสดงว่าเป็นตัวเลขที่มีนัยสำคัญทางสถิติ<sup>119</sup> และ กลุ่มตัวแปรชุดที่ 2 ซึ่งประกอบด้วย การประเมินผล(X5) และการปรับปรุงและพัฒนา (X6) มีค่าน้ำหนักเท่ากับ -.959 และ -.984 ตามลำดับซึ่งถือได้ว่ามีค่าน้ำหนักมาก ดังนั้น ในชุดที่ 1 พบว่า ตัวแปรชุดที่ 1 ได้แก่ การวางแผน (X1) ดำเนินการนิเทศ (X2) สื่อและเทคโนโลยี(X3) และการมีส่วนร่วม(X4) กับชุดตัวแปรชุดที่ 2 ได้แก่ การประเมินผล (X1) และ การปรับปรุงและพัฒนา(X2) มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน อภิปรายความได้ว่าเมื่อการนิเทศการศึกษา ด้านการวางแผน การดำเนินการนิเทศ สื่อเทคโนโลยี และการมีส่วนร่วมดี ก็จะส่งผลให้ การประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนาดีขึ้นไปด้วย ในทางเดียวกัน เมื่อการนิเทศการศึกษาด้าน การประเมินผล การปรับปรุงและพัฒนาดีก็จะส่งผลให้การนิเทศการศึกษา ด้านการศึกษา การวางแผน การดำเนินการนิเทศ ด้านสื่อเทคโนโลยี และการมีส่วนร่วมดีไปด้วย ดังรูปแบบที่แสดงในแผนภูมิที่ 9

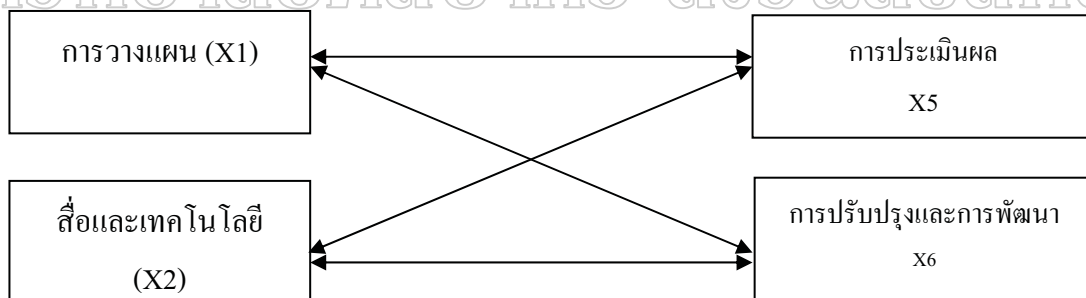


แผนภูมิที่ 9 รูปแบบการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ชุดที่ 1

<sup>119</sup>Elazar J. Pedhazur, Multiple Regression in Behavioral Research (Texas: Explanation and Prediction Harcourt Brace College Publishers, 1997), 993.

ชุดที่ 2 เป็นมิติที่มีค่าสหสัมพันธ์คาโนนิกอระหว่างตัวแปรสูงสุด คือ 0.117 ซึ่งเป็นค่าสหสัมพันธ์ที่อยู่ในระดับต่ำ ค่า wilk's lamda เท่ากับ 0.798 แสดงว่าชุดตัวแปรอิสระเหล่านี้ส่งผลต่อชุดตัวแปรตามและตัวแปรเหล่านี้ สามารถอธิบายตัวแปรตามได้ร้อยละ 1.0 (eigenvalues เท่ากับ 0.010) โดยความสัมพันธ์ของตัวแปรเป็นไปในลักษณะสองทางคือมีความสัมพันธ์ในทั้งในทางบวกทางลบ ซึ่งตัวแปรที่ได้รับอิทธิพลอยู่ในระดับมาก คือ สื่อและเทคโนโลยี (X1) ดำเนินการนิเทศ (X2) ซึ่งมีค่าน้ำหนักเท่ากับ .395 และ 0.561 ตามลำดับโดย จากค่าน้ำหนักคาโนนิกอลที่มีค่า  $\rho$  0.30 ขึ้นไป แสดงว่าเป็นตัวเลขที่มีนัยสำคัญทางสถิติ และกลุ่มตัวแปรตามซึ่งประกอบด้วย การวางแผน (Y1) และการปรับปรุงและพัฒนา (Y2) มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 0-.781 และ -.731 ตามลำดับ ซึ่งถือได้ว่ามีค่าน้ำหนักมาก ดังนั้น ในชุดที่ 2 พบว่า สื่อและเทคโนโลยี (X1) ดำเนินการนิเทศ (X2) กับชุดตัวแปรตาม การวางแผน (Y1) และการปรับปรุงและพัฒนา (Y2) มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน อภิปรายความได้ว่าเมื่อการนิเทศการศึกษาด้าน สื่อและเทคโนโลยี การดำเนินการนิเทศ ที่ดี ก็จะส่งผลให้ การวางแผน และการปรับปรุงและพัฒนา ดีขึ้นไปด้วย และในทางเดียวกัน การวางแผน และการปรับปรุงและพัฒนา ก็จะส่งผลให้ สื่อและเทคโนโลยี การดำเนินการนิเทศ เพิ่มขึ้นอีกด้วย ดังรูปแบบที่แสดงในแผนภูมิที่ 10

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์



แผนภูมิที่ 10 รูปแบบการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ชุดที่ 2

จากแผนภูมิที่ 10 จะพบว่ามีองค์ประกอบ 2 องค์ประกอบที่ไม่ปรากฏในรูปแบบที่ 2 ซึ่งประกอบด้วย การประเมินผล (X3) การมีส่วนร่วม (X4) ทั้งนี้ หากพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในระหว่างชุดตัวแปรดังรายละเอียดที่ปรากฏในตารางที่ 17 พบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในระหว่างตัวแปร มีค่าอยู่ระหว่าง 0.177-0.219 ซึ่งแสดงว่าองค์ประกอบทุกตัวในกลุ่มตัวแปรชุดที่ 1 นั้น มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งหมายถึงว่าแม้ องค์ประกอบทั้ง 2 จะไม่ปรากฏในรูปแบบที่ 2 แต่เนื่องจากว่าองค์ประกอบทุกตัวในกลุ่มตัวแปร

ชุดที่ 1 มีความสัมพันธ์กัน ดังนั้น รูปแบบการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จึงต้องคำนึงถึงองค์ประกอบด้าน การประเมินผลและ การมีส่วนร่วมด้วย แม้ว่าองค์ประกอบทั้ง 2 นี้จะไม่ได้ปรากฏในรูปแบบก็ตาม

### ตอนที่ 3 พัฒนารูปแบบการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

โดยสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นแบบมีโครงสร้าง (structure interview) เกี่ยวกับความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความถูกต้อง และการนำไปใช้ประโยชน์และข้อวิจารณ์อื่นๆ จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 คน เพื่อนำมาสรุปและปรับปรุงเป็นรูปแบบสมรรถนะการบริหารทรัพยากรบุคคลในสถาบันอุดมศึกษา ได้ข้อสรุปดังนี้

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

ตารางที่ 23 การยืนยันองค์ประกอบภาระนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

รายการ องค์ประกอบของรูปแบบ	ความคิดเห็น (ผู้ที่ยาวอายุ 7 คน)																							
	ความเหมาะสม				ความเป็นไปได้				ความถูกต้อง				การใช้ประโยชน์											
	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	เป็นไปได้	ไม่ได้	ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	ใช้ประโยชน์	ไม่ใช้ประโยชน์	ใช้ประโยชน์	ไม่ใช้ประโยชน์	ใช้ประโยชน์	ไม่ใช้ประโยชน์										
	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน										
การวางแผน (X1)	10	100.00	0	0.00	10	100.00	0	0.00	10	100.00	0	0.00	10	100.00	0	0.00	10	100.00	0	0.00	10	100.00	0	0.00
ดำเนินการนิเทศ(X2)	10	100.00	0	0.00	10	100.00	0	0.00	10	100.00	0	0.00	10	100.00	0	0.00	10	100.00	0	0.00	10	100.00	0	0.00
สื่อและเทคโนโลยีการ (X3)	10	100.00	0	0.00	10	100.00	0	0.00	10	100.00	0	0.00	10	100.00	0	0.00	10	100.00	0	0.00	10	100.00	0	0.00
ประเมินผล(X4)	10	100.00	0	0.00	10	100.00	0	0.00	10	100.00	0	0.00	10	100.00	0	0.00	10	100.00	0	0.00	10	100.00	0	0.00
การมีส่วนร่วม (X5)	10	100.00	0	0.00	10	100.00	0	0.00	10	100.00	0	0.00	10	100.00	0	0.00	10	100.00	0	0.00	10	100.00	0	0.00
การปรับปรุงและพัฒนา(X6)	10	100.00	0	0.00	10	100.00	0	0.00	10	100.00	0	0.00	10	100.00	0	0.00	10	100.00	0	0.00	10	100.00	0	0.00

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

ตารางที่ 24 การตรวจสอบรูปแบบการการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

รายการของรูปแบบ	ความคิดเห็น (ผู้เชี่ยวชาญ)			
	เหมาะสม	ร้อยละ	ไม่เหมาะสม	ร้อยละ
รูปแบบที่ 1	10	100	0	0.00
รูปแบบที่ 2	9	90.0		10.0

จากการยื่นข้อร้องเรียนและการตรวจสอบรูปแบบการการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในข้างต้น ผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้

จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญสรุปใจความได้ว่าองค์ประกอบ ทั้ง 6 องค์ประกอบมีความเหมาะสมมากเนื่องจากสอดคล้องกับงานการบริหารการศึกษาและการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ต้องเน้นในเรื่องการวางแผน การทำงานเป็นทีม สื่อเทคโนโลยี ปฏิบัติการนิเทศ การปรับปรุงและพัฒนา และการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาเพื่อให้เกิดการพัฒนาคน พัฒนางาน พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพในการศึกษา จากรายองค์ประกอบรูปแบบการการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าองค์ประกอบมีความเป็นไปได้มาก เพราะทุกองค์ประกอบทุกด้านเป็นภารกิจหลักของการนิเทศการศึกษาที่ดำเนินอยู่จริงและเป็นเหตุเป็นผลอย่างต่อเนื่อง ด้านองค์ประกอบรูปแบบการการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีความคิดเห็นว่าองค์ประกอบมีความถูกต้อง เพราะเป็นเรื่องที่เป็นไปตามทฤษฎีตลอดจนมีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสนับสนุนยืนยันว่ารูปแบบนี้มีความถูกต้อง สามารถนำไปใช้ประโยชน์จริง ตรงกับสภาพการปฏิบัติงานด้านการจัดการศึกษาของโรงเรียนรวมทั้งสอดคล้องกับงานการการนิเทศการศึกษา ผู้เชี่ยวชาญให้ความคิดเห็นว่าองค์ประกอบ ด้านการวางแผน การใช้สื่อเทคโนโลยี การมีส่วนร่วมของทุกส่วน การดำเนินงาน การปรับปรุงและการประเมินผลที่มีความสำคัญต่อการบริหารงานการการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การการนิเทศและการบริหารจัดการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีองค์ประกอบดังกล่าวอยู่ ที่เน้นในเรื่องการทำงานเป็นทีม การกระจายอำนาจและการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา และองค์ประกอบรูปแบบการการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 2 มีความคิดเห็นว่าองค์ประกอบมีความเป็นไปได้แน่นอน เพราะสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน และตั้งอยู่บนการดำเนินการที่เป็นจริง สามารถนำไปใช้ได้จริงในบริบทการศึกษาของโรงเรียนองค์ประกอบรูปแบบการการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษา มีความคิดเห็นว่าองค์ประกอบมีความถูกต้อง เพราะมีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสนับสนุนยืนยันว่ารูปแบบนี้มีความถูกต้องมองเห็นเป็นแนวปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมได้และมีความคิดเห็นว่างค์ประกอบสามารถนำไปใช้ประโยชน์จริง เพราะว่าการจัดการศึกษาของโรงเรียนมีหลักการตามรูปแบบการนิเทศนี้อยู่ สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาด้วย

ผู้เชี่ยวชาญบางท่านเสนอแนวความคิดเห็นอย่างน่าสนใจว่างค์ประกอบรูปแบบการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา องค์ประกอบด้านที่มีความสำคัญต่อการบริหารงานนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้แก่ด้านการวางแผน การมีส่วนร่วม การใช้สื่อเทคโนโลยี การดำเนินงานและการประเมินผล ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากองค์ประกอบที่นำเสนอ นั้นไม่มี ส่วนข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่ไม่มีในรูปแบบที่นำเสนอผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมไว้ดังนี้ควรให้คณะกรรมการสถานศึกษามีบทบาทในการเข้าร่วมเป็นคณะนิเทศด้วยในขั้นตอนใดขั้นตอนหนึ่ง เพราะนอกจากจะได้รับการสนับสนุนงบประมาณแล้ว ยังเกิดการตื่นตัวต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน และสอดคล้องกับ พระราชบัญญัติการจัดการศึกษาแห่งชาติ และผู้เชี่ยวชาญบางท่านให้แนวคิดว่างค์ประกอบที่นำมาเสนอนั้นมีความเหมาะสมมากเนื่องจากสอดคล้องกับบริบทและการบริหารจัดการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เน้นในเรื่องการทำงานเป็นทีม การกระจายอำนาจและการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา และ องค์ประกอบรูปแบบการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานั้น ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่างค์ประกอบมีความเป็นไปได้ เพราะสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน และตั้งอยู่บนการดำเนินการที่เป็นจริง ในด้านองค์ประกอบรูปแบบการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้เชี่ยวชาญท่านมีความคิดเห็นว่างค์ประกอบมีความถูกต้องเพราะตั้งอยู่บนสมมุติฐานและทฤษฎีตลอดจนมีเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสนับสนุนยืนยันได้ว่ารูปแบบการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานี้มีความถูกต้อง ด้านองค์ประกอบรูปแบบการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่างค์ประกอบนี้สามารถ นำไปใช้ประโยชน์ได้จริงเพราะสอดคล้องกับสภาพการปฏิบัติงานด้านการจัดการศึกษาของโรงเรียนรวมทั้งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาเป็นหน้าที่หลักของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในการที่พัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและ ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น สำหรับองค์ประกอบรูปแบบการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้เชี่ยวชาญคนที่3 มีความคิดเห็นว่างค์ประกอบ ที่มีความสำคัญต่อการบริหารงานนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้แก่ การวางแผน การมีส่วนร่วม การใช้สื่อเทคโนโลยี การดำเนินงานและการประเมินผล สอดคล้องกับผู้เชี่ยวชาญบางท่านที่ว่างค์ประกอบที่นำมาเสนอนั้นมีความเหมาะสมมาก เนื่องจากก่อนที่จะมีการดำเนินการนิเทศมี



การตรวจสอบแหล่งข้อมูลมาใช้ในการวางแผนการนิเทศ โดยที่การวางแผนเป็นการวางแผนร่วมกันระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ อันนำไปสู่การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis) ซึ่งมีส่วนสำคัญต่อการพัฒนางานนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร่วมกันประกอบ รูปแบบการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าองค์ประกอบ มีความถูกต้องมาก เนื่องจากการวางแผนในนำข้อมูลมาปรับใช้ในงานนิเทศการศึกษา เพื่อให้ผู้รับการนิเทศพัฒนาตนเอง มีการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์และการบริการเพื่อความสะดวกในการปฏิบัติการนิเทศอย่างจริงจัง มีการนิเทศติดตามอย่างเป็นรูปธรรมและนำข้อมูลมาเป็นพื้นฐานงานนิเทศการศึกษา มีการตรวจสอบความสอดคล้องกับการบันทึกกิจกรรมหลังจัดการเรียนรู้กับการวิจัยในชั้นเรียน รวมทั้งมีการนิเทศการศึกษาแบบสนับสนุน ไปใช้กับผู้รับการนิเทศเป็นประจำ ผู้เชี่ยวชาญได้กล่าวถึงความเป็นไปได้ของรูปแบบการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาไว้ว่ามี ความเป็นไปได้มาก เนื่องจาก มีการทำ SWOT Analysis ทำให้ทราบจุดแข็ง จุดอ่อน อุปสรรคและโอกาสของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการใช้เทคนิคกระบวนการนิเทศที่หลากหลาย สร้างเครือข่ายในการนิเทศ มีการประชุมปรึกษาการวางแผนการนิเทศของคณะกรรมการ รวมทั้งมีการประเมินผลการนิเทศ อันเป็นสิ่งสำคัญเพื่อตรวจสอบว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้หรือไม่และมากน้อยเพียงใด ส่วนองค์ประกอบ รูปแบบการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 4 มีความคิดเห็นว่าองค์ประกอบที่นำมาเสนอนั้น สามารถนำไปใช้ประโยชน์จริง เนื่องจากผู้นิเทศมีการศึกษาแนวทางการปรับปรุงงานของตนเองในอนาคตอันเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาผู้รับการนิเทศ ส่งเสริมให้ผู้รับการนิเทศให้มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์งานในความรับผิดชอบ กำหนดจุดการพัฒนาได้ด้วยตนเอง มีการปฏิบัติการนิเทศโดยเลือกสรรและปรับเทคนิควิธีการอย่างเหมาะสมตามสถานการณ์ มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลได้ถูกต้อง ทันสมัยและสะดวกต่อการนำไปใช้เสมอ มีการประเมินผลการนิเทศจากผู้รับการนิเทศโดยตรง และนำผลการประเมินมาวิเคราะห์เปรียบเทียบตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในรูปแบบการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานั้น ผู้เชี่ยวชาญกล่าวว่า ทั้ง 6 องค์ประกอบที่กล่าวมาคือ การวางแผน สื่อเทคโนโลยี ดำเนินการนิเทศ ประเมินผลการนิเทศ การมีส่วนร่วม และการปรับปรุงเพื่อพัฒนาทุกองค์ประกอบมีความสำคัญต่อการบริหารงานนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้เชี่ยวชาญยังอีกท่าน มีความคิดเห็นว่าองค์ประกอบที่นำมาเสนอนั้นมีความเหมาะสมมาก เพราะสอดคล้องกับหลักการ ทฤษฎีการนิเทศการศึกษาและเป็นองค์ประกอบของการทำงานด้านการนิเทศการศึกษาที่มีประสิทธิภาพหากจัดแต่ละองค์ประกอบดังกล่าวให้การเชื่อมโยงประสานกันอย่างเป็นลำดับต่อเนื่องอย่างครบวงจร ย่อมทำให้การนิเทศการศึกษา เกิดผลสำเร็จบรรลุเป้าหมายอย่างสมบูรณ์ ถ้าขาดองค์ประกอบใด แม้การ

นิเทศจะเกิดผลสำเร็จ แต่ก็ขาดความสมบูรณ์ องค์ประกอบทุกองค์ประกอบมีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติเพราะแต่ละองค์ประกอบเป็นกิจกรรมหรือกระบวนการที่มีการปฏิบัติกันอยู่แล้วในองค์กรต่างๆ เพียงแต่ยังขาดความจริงจัง ขาดการเชื่อมโยงระหว่างองค์ประกอบให้เป็นลำดับต่อเนื่อง เป็นวงจรที่เคลื่อนที่ตลอดเวลา โดยยังปฏิบัติเป็นส่วนๆ ไม่ต่อเนื่องกัน ผู้เชี่ยวชาญได้ให้ความคิดเห็นด้านองค์ประกอบต่างๆ ของรูปแบบการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาไว้ว่า ทุกองค์ประกอบมีความสำคัญต่อการบริหารงานนิเทศการศึกษาช่วยให้การนิเทศการศึกษาประสบผลสำเร็จในลักษณะเชื่อมโยงกันเป็นกระบวนการและเป็นสิ่งส่งเสริมสนับสนุน ดังนี้ องค์ประกอบที่มีความสำคัญในฐานะเป็นกระบวนการได้แก่ 1) การวางแผน 2) การดำเนินการนิเทศ 3) การประเมินผล ส่วนองค์ประกอบที่มีความสำคัญในฐานะองค์ประกอบการสนับสนุนให้เกิดความสำเร็จสมบูรณ์ คือ 1) สื่อ เทคโนโลยี 2) การมีส่วนร่วม 3) การปรับปรุงและพัฒนา ความสำคัญขององค์ประกอบดังกล่าว

ส่วนผู้เชี่ยวชาญท่านอื่นๆสรุปใจความได้ว่า องค์ประกอบ รูปแบบการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่นำมาเสนอนั้นมีความเหมาะสม เพราะสอดคล้องกับหลักการและทฤษฎีการนิเทศการศึกษา จากองค์ประกอบที่มีการนำเสนอด้านการวางแผนนั้นเป็นขั้นการวิเคราะห์วิสัยทัศน์ ภารกิจ ความต้องการ สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ ซึ่งในปัญหาจะต้องหาสาเหตุ แนวทางการแก้ปัญหา รวมถึงการ ร่างนโยบายการนิเทศการศึกษา หลังจากกำหนดวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายในการนิเทศการศึกษา เพื่อให้มีการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนแล้ว จึงมากำหนดเป็นแผนงาน/โครงการ กำหนดโครงการ กำหนดรูปแบบการนิเทศการศึกษาในขั้นต่อไปจึงนำลักษณะงานนิเทศที่คิดไว้แล้ว นำเสนอกับผู้มีส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างความเข้าใจในทิศทางเดียวกัน ซึ่งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่ว่ามี ได้แก่ กลุ่มผู้บริหาร (ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร) คณาจารย์ กลุ่มผู้เรียน และผู้ปกครอง ชุมชนหรือสังคม จากนั้น จึงกำหนดให้มีเจ้าภาพผู้รับผิดชอบในการนิเทศการศึกษา องค์ประกอบด้านนี้จึงนับเป็นองค์ประกอบสำคัญที่จะส่งผลต่อองค์ประกอบอื่นต่อไป องค์ประกอบ รูปแบบการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 5 มีความคิดเห็น ว่า องค์ประกอบทุกองค์ประกอบมีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ เพราะองค์ประกอบของกระบวนการนิเทศการศึกษาต้องประกอบด้วย การวางแผนร่วมกัน สื่อ เทคโนโลยี การดำเนินงานตามแผน การติดตามหรือประเมินผลการนิเทศ การปรับปรุงและพัฒนาการนิเทศนั้นล้วนสำคัญและสัมพันธ์กันทุกองค์ประกอบ อีกทั้งมีหลักการและทฤษฎีตลอดจนเอกสาร งานวิจัยมารองรับจึงมีความเป็นไปได้ว่าปฏิบัติได้จริงในการนำใช้นิเทศการศึกษาของสำนักเขตพื้นที่การศึกษา ด้านองค์ประกอบรูปแบบการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็น ว่า องค์ประกอบมีความถูกต้องเพราะองค์ประกอบของรูปแบบ

การนิเทศนี้มีเอกสารงานวิจัยรองรับและมีความสอดคล้อง คล้ายคลึงกับนักทฤษฎี นักวิจัย นักวิชาการ ศึกษาวิเคราะห์ที่มีความเชี่ยวชาญทุกท่านที่ได้กล่าวไว้ องค์ประกอบรูปแบบการนิเทศ การศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าองค์ประกอบสามารถนำไปใช้ประโยชน์จริงเนื่องจากงานการนิเทศการศึกษานั้นเป็นงานที่สำคัญที่จะพัฒนาบุคลากร ทุกๆภาคส่วน โดยเฉพาะผู้เรียนอันที่จะนำไปสู่การพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพ ผู้เชี่ยวชาญได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ องค์ประกอบด้านที่มีความสำคัญต่อการบริหารงานนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานั้นทุกด้านของรูปแบบการนิเทศที่นำเสนอ นั้นล้วนมีความสำคัญเท่าๆกันเพราะเป็นองค์ประกอบหลักของกระบวนการนิเทศที่ทุกหน่วยงาน และบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องต่างสามารถนำไปปรับใช้ได้จริงเพราะได้ผ่านกระบวนการสังเคราะห์ วิเคราะห์ วิจัยมาแล้วเป็นกระบวนการ เป็นขั้นตอน ตามหลักวิจัยและวิธีการทางวิทยาศาสตร์การนำไปสู่การปฏิบัติต้องมีความสัมพันธ์กับทฤษฎีเพราะทฤษฎีเกิดจากการปฏิบัติซ้ำๆและต้องศึกษาวงจรคุณภาพ ประกอบด้วย และองค์ประกอบที่เกิดขึ้นนั้นมีลักษณะเป็นองค์ประกอบคือ P-D-C-A ส่วน องค์ประกอบที่ 2 และ 5 เป็นเทคนิคหรือเครื่องมือคือการใช้สื่อและและเทคโนโลยี สำหรับการมีส่วนร่วม ต้องใช้ในทุกระดับของ PDCA ไม่ได้แยกออกมาโดยเฉพาะอีกกระบวนการหนึ่ง นอกจากนี้ยังครบกระบวนการจากรวางแผนจนกระทั่งการติดตามประเมินผลและนำไปปรับปรุงพัฒนา สอดคล้องกับกระบวนการพัฒนาคุณภาพ วงจร Demming

รูปแบบการนิเทศการศึกษานี้มีการนำเสนอองค์ประกอบต่างๆอย่างดีเป็นขั้นตอนคือมีการวางแผน โดยศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการแล้วนำไปสู่การสร้าง สื่อ เครื่องมือ นวัตกรรมตลอดจนระบบข้อมูล สารสนเทศ ด้านองค์ประกอบรูปแบบการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าองค์ประกอบมีความถูกต้อง เนื่องจาก องค์ประกอบทุกองค์ประกอบตั้งอยู่บนหลักการที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ มีการรวบรวมและสรุปผลจากข้อมูลอย่างดีและเป็นระบบ มีความถูกต้องและเป็นที่ยอมรับได้และอย่างเป็นระเบียบมากกว่าการสรุปจากความคิดเห็น โดยปราศจากหลักฐานเอกสาร ตำราและงานวิจัยที่สนับสนุน มีจุดมุ่งหมายมีการวางแผนอย่างเป็นระเบียบ มีการดำเนินการการนิเทศอย่างเป็นขั้นเป็นตอน มีการวัด ประเมินผลเป็นระยะ ตลอดจนการปรับปรุงพัฒนางานนิเทศให้สมบูรณ์รวมทั้งด้านกระบวนการนิเทศและ บรรดาสื่อ เทคโนโลยีที่ใช้ในการนิเทศด้วยองค์ประกอบ รูปแบบการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 7 มีความคิดเห็นว่า องค์ประกอบทุกองค์ประกอบมีความ เป็นไปได้องค์ประกอบรูปแบบการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าองค์ประกอบสามารถนำไปใช้ประโยชน์จริง

จากร่างรูปแบบงานวิจัยนี้ พบว่าองค์ประกอบทุกด้านมีความจำเป็น โดยเฉพาะด้านการวางแผนที่มีความสำคัญเป็นอันดับแรก ซึ่งการนิเทศการศึกษาจำเป็นต้องอาศัยการวางแผนเพื่อก่อให้เกิดแนวปฏิบัติที่ดี เกิดความร่วมมือในการดำเนินงานร่วมกัน และเนื่องจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นสถาบันทางสังคมที่ให้บริการด้านการศึกษา ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรมีความสามารถในด้านการวางแผนการนิเทศ ที่เน้นการมีส่วนร่วมและเปิดใจกว้างยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากบุคลากรในสำนักงานอย่างเต็มที่

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่มีในรูปแบบคือ ควรจะแยกองค์ประกอบด้าน สื่อ และเทคโนโลยี ออกจากกัน และดำเนินการ โดยเพิ่มการให้ความสำคัญกับ “คน” โดยหลักเพิ่มพลังอำนาจ (empowerment) เพื่อให้บุคลากรแต่ละคนมีเสรีภาพในการทำงาน โดยมีการกำหนดเป้าหมายของตนเองให้สอดคล้องกับเป้าหมายของคณะและเป้าหมายขององค์กรต่อไป และควรส่งเสริมการทำงานเป็นทีมให้มากขึ้น เพราะการทำงานเป็นทีมจะช่วยลดความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในองค์กรได้

สำหรับรูปแบบความสัมพันธ์ที่ค้นพบในงานวิจัยนี้พบว่ารูปแบบที่ 1 มีความเหมาะสมเนื่องจากบริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีการบริหารในรูปแบบการกระจายอำนาจ องค์ประกอบที่ค้นพบทั้ง 6 องค์ประกอบถือว่าเหมาะสมกับการนำไปใช้ในการนิเทศการศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้งสิ้น และข้อมูลวิเคราะห์ที่ได้ทางหลักสถิติก็แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบได้ชัดเจนและเหมาะสม สำหรับรูปแบบที่ 2 ถือว่าไม่เหมาะสมเนื่องจากองค์ประกอบที่ขาดหายไปซึ่งได้แก่ การประเมินผล และ การมีส่วนร่วม ล้วนจัดเป็นองค์ประกอบที่จำเป็นที่จะใช้ในการนิเทศการศึกษาทั้งหมด รูปแบบที่ 2 นั้นสามารถอธิบายได้ในทางทฤษฎีแต่ในทางปฏิบัติยังไม่เหมาะสมเนื่องจากองค์ประกอบด้านการวางแผน ด้านการนิเทศด้านสื่อเทคโนโลยีที่สัมพันธ์กับการปรับปรุงและพัฒนาอย่างไม่สามารถครอบคลุมกับการนิเทศในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีการกระจายอำนาจ มีความเป็นอิสระในการบริหารจัดการสูง ดังนั้นรูปแบบที่ 1 จึงเป็นรูปแบบที่เหมาะสมที่จะนำมาใช้ในการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามากที่สุด โดยเฉพาะในส่วนที่เป็นกระบวนการสำหรับในส่วนของเทคนิคหรือเครื่องมือก็สามารถนำไปใช้ได้แต่การใช้สื่อและเทคโนโลยีและการมีส่วนร่วมจะแทรกอยู่ในทุกขั้นตอนของ PDCA ส่วนองค์ประกอบที่นับว่าสำคัญที่สุดคือด้านการวางแผน เพราะการปฏิบัติงานใดๆต้องเริ่มด้วยการวางแผน ถ้าการวางแผนมีประสิทธิภาพ ย่อมส่งผลก่อให้เกิดประสิทธิผล การวางแผนนั้นเริ่มต้นจากการวิเคราะห์ Content และ Input ทั้งหมด ประสิทธิภาพของ Proseses ย่อมส่งผลต่อ Output และ Outcome นอกจากนี้การนิเทศเป็นกระบวนการที่ใช้ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล คือ ผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศจึงต้องเกี่ยวกับความรู้สึทางจิตใจ ทักษะ ทักษะ ความเชื่อ ความศรัทธา เป็นต้น ดังนั้นการหวังผลสำเร็จในการนิเทศต้องมียุทธศาสตร์ประกอบอื่นๆเข้ามาเกี่ยวข้องไม่เพียงแต่รูปแบบ

กระบวนการเท่านั้น เช่น คุณลักษณะผู้นำ คุณลักษณะของผู้รับการนิเทศ การให้ขวัญกำลังใจ/ระบบแรงจูงใจ ผลประโยชน์และสิ่งตอบแทน เป็นต้นเพราะคนไม่ใช่เครื่องจักร ทำงานตามกระบวนการ PDCA เท่านั้นจึงต้องใช้จิตวิทยาการนิเทศจึงจะประสบผลสำเร็จ

สำหรับข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญที่ได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบต่างๆของรูปแบบการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาไว้พร้อมกับข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากองค์ประกอบที่นำเสนอไว้ดังนี้ องค์ประกอบ ที่นำเสนอทำให้เกิดรูปแบบการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาซึ่งประสบผลสำเร็จอยู่แล้ว แต่หากจะเพิ่มเติมควรพิจารณาปัจจัยเอื้อหรือเงื่อนไขบางอย่างที่ส่งผลต่อรูปแบบ โดยปัจจัยเงื่อนไขด้านบุคลากรต้องมีความมุ่งมั่นในวิชาชีพ เพราะรูปแบบ กระบวนการทุกอย่างจะต้องขับเคลื่อนด้วยคน

จากการศึกษาวิจัยครั้งนี้ พบว่าปัจจัยที่จำเป็นต่อการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานั้นประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การวางแผน 2) สื่อเทคโนโลยี 3) ดำเนินการนิเทศ 4) การประเมินผล 5) การมีส่วนร่วม 6) การปรับปรุงและพัฒนา

สำหรับกระบวนการวางแผนนั้น ผู้เชี่ยวชาญได้เสนอแนะให้มีการวางแผนการนิเทศ ทั้งในระยะสั้นและระยะยาวให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนด้านการนิเทศเพื่อสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรทำงานให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาด้วยความเต็มใจและเต็มศักยภาพต่อไปได้ และควรมีการจัดโครงการอบรมหรือจัดโครงการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรด้านการนิเทศ โดยพิจารณาจากพื้นฐานความแตกต่าง (gap) หรือความจำเป็นของแต่ละบุคคลโดยมีการจัดทำแผนพัฒนาเฉพาะบุคคล (individual development plan) ในด้านการนิเทศเพื่อให้ได้แนวทางการเพิ่มสมรรถนะด้านการนิเทศที่เหมาะสมกับบุคลากรโดยมีการพัฒนารูปแบบของการนิเทศการศึกษาต่อไป

การตรวจสอบรูปแบบการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาโดยการพิจารณาจากสหสัมพันธ์คานอนิคอระหว่างชุดตัวแปรอิสระและชุดตัวแปรตามจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 7 ท่านพบว่ารูปแบบที่ 1 มีความเหมาะสมมากที่สุดเนื่องจากเป็นรูปแบบที่แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบที่ค้นพบได้อย่างครอบคลุมและสมบูรณ์ที่สุด โดยที่ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 7 คนเห็นพร้อมต้องกันว่ารูปแบบที่ 1 มีความเหมาะสม แต่สำหรับที่รูปแบบที่ 2 นั้นมีผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าเหมาะสมเพียง 5 คน และเห็นว่าไม่เหมาะสม 2 คน ซึ่งข้อค้นพบแสดงให้เห็นความสัมพันธ์ขององค์ประกอบที่ค้นพบไม่มากเท่าที่ควร แต่เหมาะสมและถูกต้องตามหลักการทางสถิติ โดยรูปแบบการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ค้นพบแสดงให้เห็นถึงความเหมาะสม ความถูกต้อง ความเป็นไปได้และสามารถใช้ประโยชน์ได้จริงกับการนิเทศ

การศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในปัจจุบันได้ โดยที่ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนต้องร่วมกันพิจารณานำองค์ประกอบและรูปแบบที่ค้นพบนี้ นำมาปรับใช้ในองค์การของตนอย่างถูกต้องและเหมาะสมต่อไป เพื่อเตรียมพร้อมรับความเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นกับการศึกษาไทยในอนาคต

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์